

HET WERKINGSVERSLAG VAN HET HOF VAN BEROEP ANTWERPEN

OVER HET JAAR 2022

(GOEDGEKEURD OP 08.05.2023)

HOOFDSTUK 1: PERSONELE MIDDELEN

1. Vul onderstaande tabellen in

Jaar T

		Gemiddelde personeelsformatie	Gemiddelde bezetting van de personeelsformatie		Delegaties of externe opdrachten	Onbeschikbaarheden om medische redenen	Effectieve personeelsmiddelen	
		(in vte)	(in vte)	(in %)	(in vte)	(in vte)	(in vte)	(in %)
1	Magistraten (incl. art. 100)	63	59	93,65%	0,1	1,27	57,63	91,48%
2	Plaatsvervangende magistraten (art. 383§2 Ger.W.)		10					
3	Referendarissen	8	5,98	74,84%	0,25	0,26	5,47	68,37%
4	Beheersprofielen	0,82	0					0%
5	Griffiers	36	36	100%	3	1,13	31,87	88,53%
6	Ander gerechtspersoneel	33	27,78	84,18%	0	1,49	26,29	79,67%
7	Plaatsvervangende raadsheren	30	20					67%

Jaar T-1

		Gemiddelde personeelsformatie	Gemiddelde bezetting van de personeelsformatie		Delegaties of externe opdrachten	Onbeschikbaarheden om medische redenen	Effectieve personeelsmiddelen	
		(in vte)	(in vte)	(in %)	(in vte)	(in vte)	(in vte)	(in %)
1	Magistraten (incl. art. 100)	63	57,24	90,86%	0	0,52	56,94	90,38
2	Plaatsvervangende magistraten (art. 383§2 Ger.W.)		10					
3	Referendarissen	8	4,23	53%	0,25			
5	Griffiers	36	33,83	93,97%	3	1,17	29,66	82,39
6	Ander gerechtspersoneel	33	31,17	94,45%		2,3	28,87	87,48
7	Plaatsvervangende raadsheren	30	20					67%

Jaar T-2

Idem tabellen jaar T

		Gemiddelde personeelsformatie	Gemiddelde bezetting van de personeelsformatie		Delegaties of externe opdrachten	Onbeschikbaarheden om medische redenen	Effectieve personeelsmiddelen	
		(in vte)	(in vte)	(in %)	(in vte)	(in vte)	(in vte)	(in %)
1	Magistraten (incl. art. 100)	63	55,64	88,31%	0	1,36	54,28	86,15
2	Plaatsvervangende magistraten (art. 383§2 Ger.W.)		9					
3	Referendarissen	8	3,97	53%	1	0,14	3,83	47,87%
5	Griffiers	36	34,21	93,97%	0,4	0,49	33,31	92,52%
6	Ander gerechtspersoneel	33	23,22	89,48%	0	1,81	21,40	64,84%
7	Plaatsvervangende raadsheren	30	25					67%

2. Zijn er nog andere belangrijke onbeschikbaarheden die een invloed hebben op de werking van de entiteit? Zo ja, welke?

Ja.

Zowel onder de magistraten als onder de griffiers zijn er vrijwilligers die zich in grote mate engageren in andere organen die betrokken zijn bij de rechterlijke orde, zoals de Hoge Raad voor de Justitie, het College van Hoven en Rechtbanken, de databank vonnissen en arresten, de APG-groepen, de projecten gecoördineerd door het D.T.O., enz... Dit engagement vergt vaak een grote inzet en komt bovenop het gewone werk. Dat organen die instaan voor de organisatie van de rechterlijke orde structureel moeten rekenen op vrijwillig overwerk is niet echt professioneel, en is evenmin houdbaar op de lange termijn.

BIJKOMENDE OPMERKINGEN:

HOOFDSTUK 2 : LOGISTIEKE MIDDELEN

1. Zijn de lokalen waarover de entiteit beschikt gepast voor de uitoefening van de justitie (functioneel, beveiligd, goed onderhouden, proper, degelijk uitgerust, adequate signalisatie, toegankelijk voor personen met een handicap, gemakkelijk bereikbaar, voldoende parking)?

Zo nee, beschrijf de problemen.

Lokalen:

Het gebouw is door en door versleten. Hopelijk lukt het om in het najaar 2023 te verhuizen naar de Britselei, alhoewel ook daar de mobiliteitsproblematiek en de veiligheidsproblematiek ons blijvend lijken te bedreigen (zie verder).

Hieronder volgt slechts een greep uit het geheel van problemen en interventies in het jaar 2022:

- problemen telefooncentrale;
- defecte bel cellencomplex;
- volledig verstopte WC's;
- defecte garagepoort gedurende weken;
- uitvallen videoscherm beveiligingssysteem;
- defecte alarm/noodknoppen;
- defecte alarmcentrale;
- waterschade in diverse lokalen, met gedurende meer dan één week de volledige uitschakeling van de centrale verwarming;
- defecte pompen cellencomplex;
- defecte werking centrale verwarming (handmatig opstarten);
- defecte buizen waterafvoer;
- afbrokkelende stenen gevels;
- geurhinder wegens niet ophalen hygiënische containers in vrouwentoiletten.

Veiligheid:

De veiligheid in het gebouw aan de Waalse Kaai wordt al jaren schromelijk verwaarloosd en op geen enkele structurele wijze gegarandeerd. Sedert 01 januari 2020 kan geen gebruik meer gemaakt worden van de metaaldetector van de lokale politie en van de bewaking aan de inkomdeur door de lokale politie. In april 2021 moest beslist worden om een grote terro-zaak te laten doorgaan in de lokalen van het Vlinderpaleis omdat de DAB ons had laten weten dat ze onmogelijk in staat was om de veiligheid in ons gebouw (Waalse Kaai) te garanderen bij ongewijzigd beleid.

Wij vrezen voor een nog meer problematische toestand op veiligheidsvlak na de verhuis naar de Britselei. Op huidig ogenblik (Waalse Kaai) is er nog een minimale vorm van psychologische veiligheidsdrempel omdat de Medewerkers Toezicht en Beheer aan de inkom van het gebouw zitten, zichtbaar voor binnenkomers, en omdat de mensen die het gebouw binnen wensen te gaan zich aan de ingang moeten identificeren. In de Britselei zal ook deze laatste (psychologische) drempel wegvallen, aangezien de Medewerkers Toezicht en Beheer daar toezicht zullen houden via camerabewaking. Dit betekent dat de inkom van de Britselei vrij is voor iedereen met slechte bedoelingen, en dat die personen, op hun wandeling in de voor het publiek toegankelijke delen van het gebouw, op geen enkele wijze zullen merken dat er ook maar enige vorm van bewaking is, op enkele camera's na.

Mobiliteit:

Na het verdwijnen van de gratis parkeerplaatsen op het plein tussen de Vlaamse en de Waalse Kaai (december 2020), werden onderhandelingen gevoerd met APCOA-Parking (parking Zuid) voor 70 parkeerplaatsen aan 95 euro per maand per plaats, waarbij meerdere nummerplaten van eenzelfde plaats gebruik kunnen maken.

Deze overeenkomst werd in 2021 overgenomen door de Regie der Gebouwen, maar voor slechts 65 plaatsen, omdat er gerekend werd met een standaard overheids-behoefteplan, en gelet op het bestaande aantal plaatsen in de ondergrondse parking en aan de beide zijkanten van het gebouw.

Ook deze mobiliteitsproblematiek zal helaas nog verergeren n.a.v. de verhuis naar de Britselei.

In de Britselei zouden we (stand van zaken per 20.04.2023) gebruik kunnen maken van een braakliggend terrein in de Sanderusstraat waar ons in totaal 75 plaatsen zouden worden toebedeeld, zijnde nog minder plaatsen in totaal dan vandaag. Omdat daarbovenop komt dat alle buurtbewoners de toegangscodes kennen heeft de Regie der Gebouwen beloofd dat het buurtparkeren zou worden opgezegd.

2. Wordt in ieder gebouw waar de entiteit gehuisvest is, de wetgeving over het welzijn op het werk nageleefd?

Ja, voor zover het aspecten betreft waarvoor de beslissingsmacht bij het hof van beroep zelf ligt.

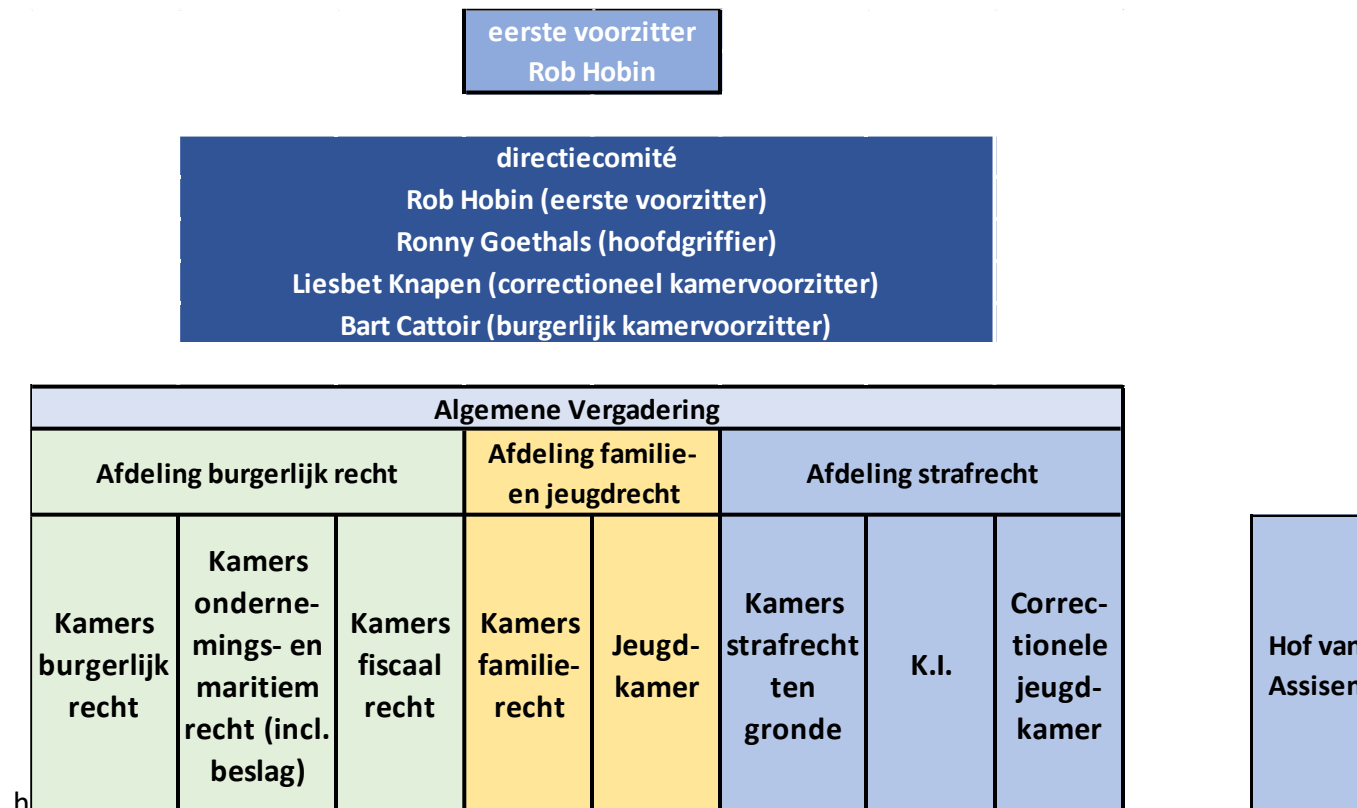
3. Is er een ontvangstbalie waar het publiek wordt voortgeholpen?

Ja, maar deze is onbemand sedert 01.01.2021 omdat het contract van de onthaalbediende niet door de FOD Justitie verlengd werd. Het betrof een tijdelijk contract in het kader van de coronamaatregelen. Deze onthaalbediende vormde een echte meerwaarde voor de rechtszoekende, maar deze taak kan niet overgenomen worden door griffiepersoneel nu ook de griffie met personeelstekort te kampen heeft. In de Britselei zal worden getracht om toch een onthaal te organiseren om te vermijden dat te veel mensen ronddwalen in het gebouw (zie ook: veiligheidsproblematiek).

BIJKOMENDE OPMERKINGEN:

HOOFDSTUK 3 : ORGANISATIE

1. Geef het organogram weer van de entiteit. In het organogram worden de naam en de functie van de leden van het directiecomité vermeld.



2. Geef de dienstregeling weer van de entiteit op 1 september van het jaar T (of de wekelijkse activiteiten voor de vrederechters en politierechters).

De dienstregeling, zoals opgesteld op 13 juni 2022, wordt als bijlage bij dit werkingsverslag gevoegd.

BIJKOMENDE OPMERKINGEN:

HOOFDSTUK 4 : OVERLEGSTRUCTUREN

4.1. Hof van Beroep

1. Beschrijf kort de structuur van het intern overleg (overleg binnen de entiteit).

	Binnen de entiteit	Frequentie
Intern	Algemene vergadering: De beroepsmagistraten komen onder voorzitterschap van de eerste voorzitter regelmatig samen voor het bespreken van juridische vraagstukken, de dienstregeling, de verdeling van het werk en andere aangelegenheden die een rechtstreekse impact hebben op het functioneren van de magistraten.	7
	Vergaderingen van het directiecomité: overleg en beslissingen nemen inzake het beheer van het rechtscollege.	1
	Kamervoorzitters:	1
	Sectievergaderingen: Voor de magistraten van een bepaalde sectie in het hof, voorgezeten door het hoofd van de sectie (strafrecht, burgerlijk,...).	2

2. Beschrijf kort de structuur van het verticaal (met de hogere of lagere entiteiten) en horizontaal overleg (met andere entiteiten van hetzelfde niveau) binnen de rechterlijke organisatie.

Verticaal	Verticaal overleg	Frequentie
	Overleg met de korpschefs van de zetel van het ressort: <ul style="list-style-type: none"> - rechtbank van eerste aanleg en van - de ondernemingsrechtbank - politierechtbank en vredegerichten 	3 vooraf geplande vergaderingen en voortdurend ad hoc (vaak telefonisch en/of via Teams)
	sectieoverleg	5

Horizontaal	Horizontaal overleg	Frequentie
	Overleg met de procureur-generaal:	7 vooraf geplande vergaderingen en voortdurend ad hoc overleg
	Overleg met het arbeidshof:	Ad hoc: telefonisch en op bureau
	College van Eerste Voorzitters van de hoven van beroep en de arbeidshoven: bijeenkomst om tot een betere werking van de hoven te komen, uitwisseling van best practices en tot (eensgezinde) oplossingen of standpunten te komen	4
	sectieoverleg	1
Overleg Hof van beroep Den Bosch	1	

3. Beschrijf kort de structuur van het overleg met externe partners (het parket, het auditoraat, de Balie, FOD Justitie, politie, enz.).

Overleg met externe partners	College van de hoven en rechtbanken:	25 collegevergadering 46 vergaderingen Werklastmeting 10 vergaderingen over statistieken 22 vergaderingen over nationale ICT 5 vergaderingen advies wetgever 5 vergaderingen HRM 6 vergaderingen doorlooptijden/achterstand 28 vergaderingen autonoom beheer
	Hoge Raad voor de Justitie:	4
	IGO	3
	FOD Justitie: - Personeel - Gebouwenbeheer - Werkgroepen en ICT-projecten - Algemene onderwerpen - Penitentiaire instellingen	1 vergadering tolkenwerking 3 vergaderingen New Infra 7 vergaderingen video/telefonie 23 vergaderingen aangaande Britselei 5 vergaderingen over ICT-landschap
	Lokale/federale politie	1
	Pers	Ad hoc: via 1 persgriffier en 2 persmagistraten
	Justitiehuis	Via maandelijkse overzichten 1 vooraf geplande vergadering
	Balie (Limburg en Antwerpen)	7
	Notariaat	4
	Universiteiten	2
OVB	2	

	Inspecteur van Financiën	1
	Politieke overheden	5

BIJKOMENDE OPMERKINGEN:

Daarenboven hebben een aantal collega's van ons hof, zowel van de zetel als van de griffie, zich in het jaar 2022 op vaste basis geëngageerd in de werking van volgende externe organisaties:

- HRJ;
- College van Hoven & Rechtbanken;
- Databank vonnissen en arresten;
- APG-werkgroepen en werkgroepen Digital Transformation;
- IGO;
- ...

In een aantal gevallen kon dit engagement gelijkgesteld worden met een deeltijdse functie, en meestal kwam het werk gewoon bovenop het gewone werk.

HOOFDSTUK 5 : STATISTIEKEN INSTROOM, UITSTROOM, STOCK EN DOORLOOPTIJDEN¹

1. Algemene definities

Instroom: het aantal nieuwe zaken in de loop van het kalenderjaar (T)².

Uitstroom: het aantal zaken dat in de loop van het kalenderjaar is afgesloten.

Stock: het aantal (hangende) zaken dat nog niet is afgesloten.

Doorlooptijd: de gemiddelde duur in dagen tussen de datum van instroom van de zaak enerzijds en de datum van de afsluitende beslissing anderzijds.

2. Cijfers per instantie

HOF VAN BEROEP

Categorie	Hangende zaken op 1/1/T	Nieuwe zaken tijdens T	Afgesloten zaken tijdens T	Hangende zaken op 31/12/T	Gemiddelde doorlooptijd zaak voor alle hoven van beroep samen	Gemiddelde doorlooptijd zaak bij dit hof van beroep
1A. Strafrechtelijk (sociaal + correctioneel + burgerlijke belangen correctioneel. + uithandengevingen)	1094	1308	1468	934		

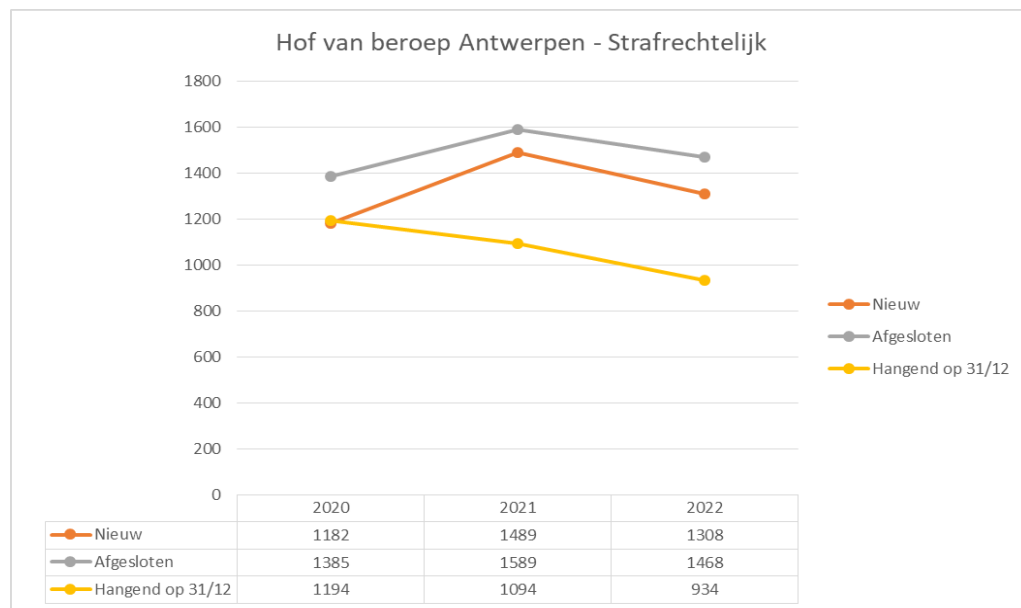
¹ Meer gedetailleerde cijfers zijn te vinden in de jaarlijkse statistieken die door de steundienst van het College van de hoven en rechtbanken worden gepubliceerd op volgend webadres: <https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/statistieken>.

² T staat voor het kalenderjaar waarop het werkingsverslag betrekking heeft.

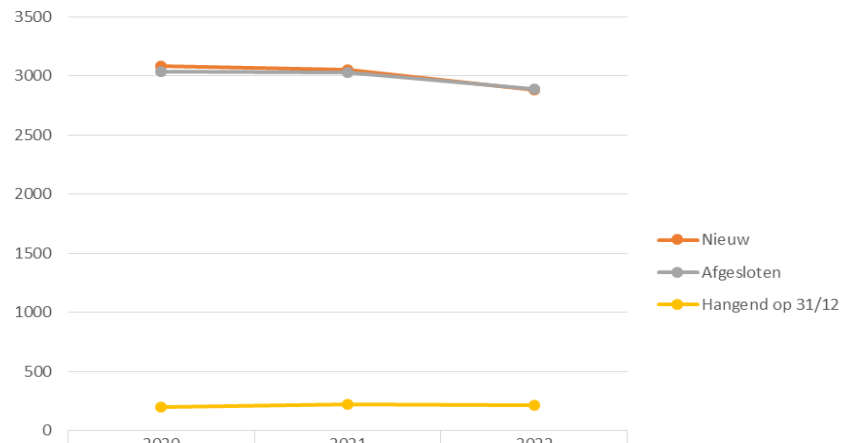
1B. Strafrechtelijk – KI	222	2882	2889	215		
2A. Burgerlijk - Andere dan onder 2B,2C, 3A en 3B bedoelde zaken	2598	1809	1965	2442	695	421
2B. Burgerlijk – fiscaal	400	260	231	429	973	655
2C. Burgerlijk - zaken afkomstig van de ondernemingsrechtbanken	Deze categorie is niet op een aard van de zaak of een type rol gebaseerd, maar op de eerste rechterlijke instantie die de zaak heeft behandeld voordat deze in hoger beroep werd behandeld. Dit moet in dit stadium nog met het terrein worden geverifieerd. Deze zaken vallen dus momenteel onder categorie 2A.					
3A. Jeugd en Familie - Jeugd (jeugdbescherming + burgerlijke belangen jeugdbescherming)	16	275	260	31		
3B. Jeugd en familie - Familie (burgerlijk)	811	818	984	645	444	275
4. Aantal verzoeken pro deo (pro deo-rol)	25	277	287	15	12	7
5. Assisenzaken (aantal verwijzingen naar het hof van assisen vanuit de hoven van beroep)						

3. Geef in een grafiek de evolutie weer van de nieuwe, afgehandelde en hangende zaken en de gemiddelde doorlooptijd:

Grafieken per categorie (evolutie over 3 jaar : jaar T-2, T-1 en T)

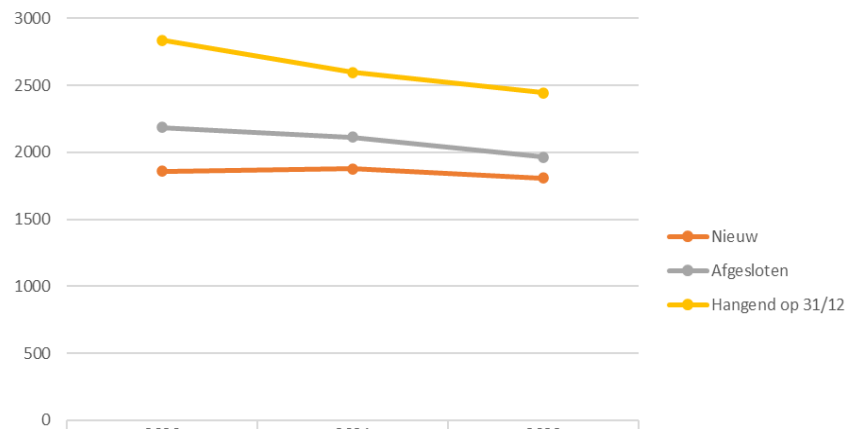


Hof van beroep Antwerpen - KI



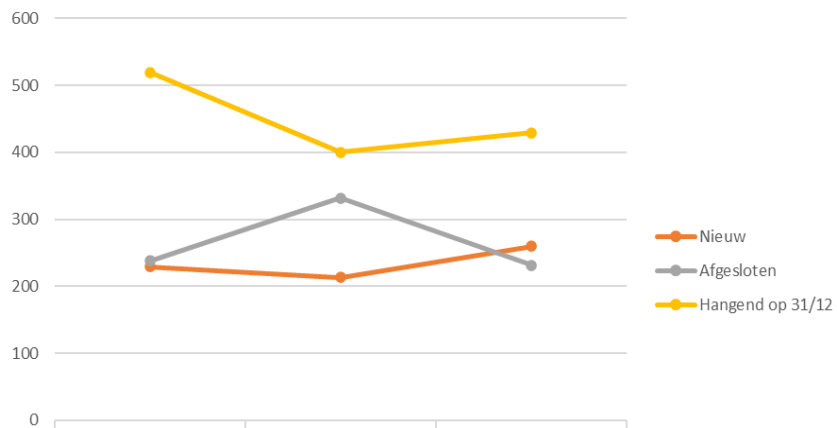
	2020	2021	2022
Nieuw	3083	3056	2882
Afgesloten	3040	3033	2889
Hangend op 31/12	199	222	215

Hof van beroep Antwerpen - Burgerlijk



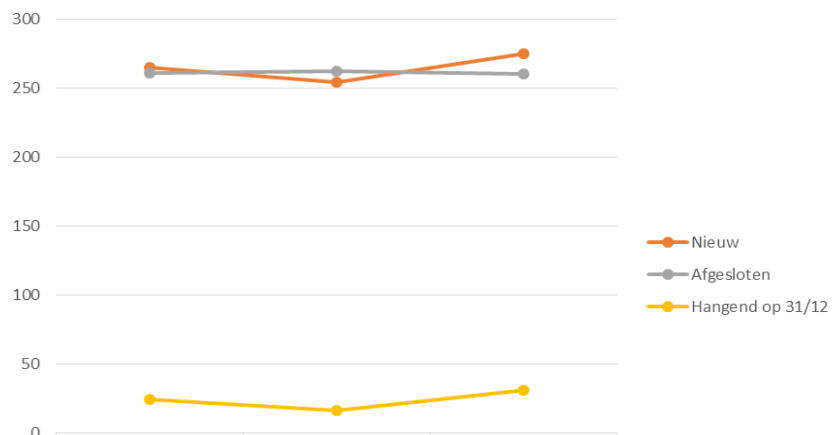
	2020	2021	2022
Nieuw	1858	1875	1809
Afgesloten	2185	2112	1965
Hangend op 31/12	2835	2598	2442

Hof van beroep Antwerpen - Burgerlijk fiscaal



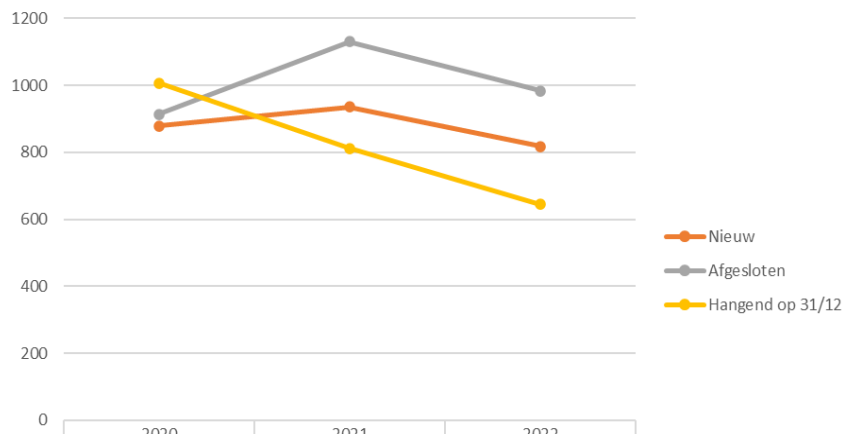
	2020	2021	2022
Nieuw	229	213	260
Afgesloten	238	332	231
Hangend op 31/12	519	400	429

Hof van beroep Antwerpen - Jeugd



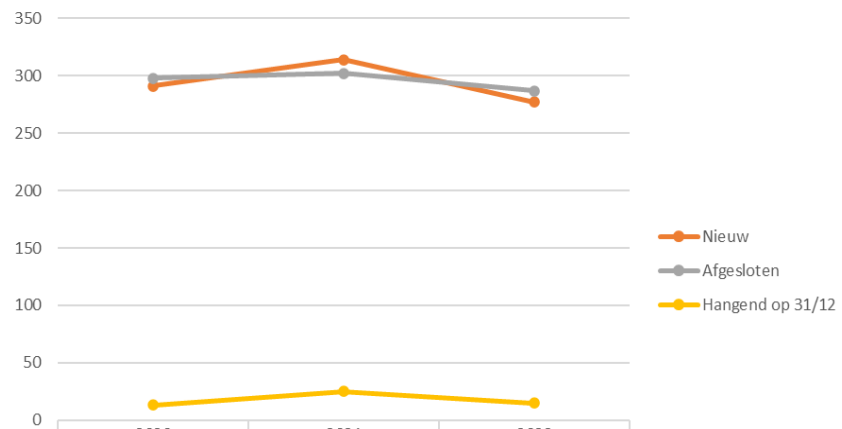
	2020	2021	2022
Nieuw	265	254	275
Afgesloten	261	262	260
Hangend op 31/12	24	16	31

Hof van beroep Antwerpen - Familie



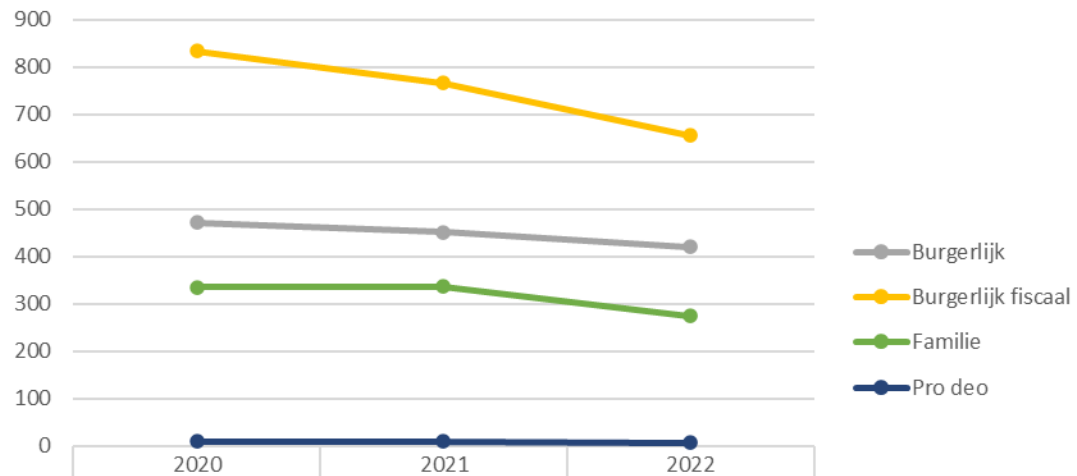
	2020	2021	2022
Nieuw	878	935	818
Afgesloten	913	1130	984
Hangend op 31/12	1006	811	645

Hof van beroep Antwerpen - Pro deo



	2020	2021	2022
Nieuw	291	314	277
Afgesloten	298	302	287
Hangend op 31/12	13	25	15

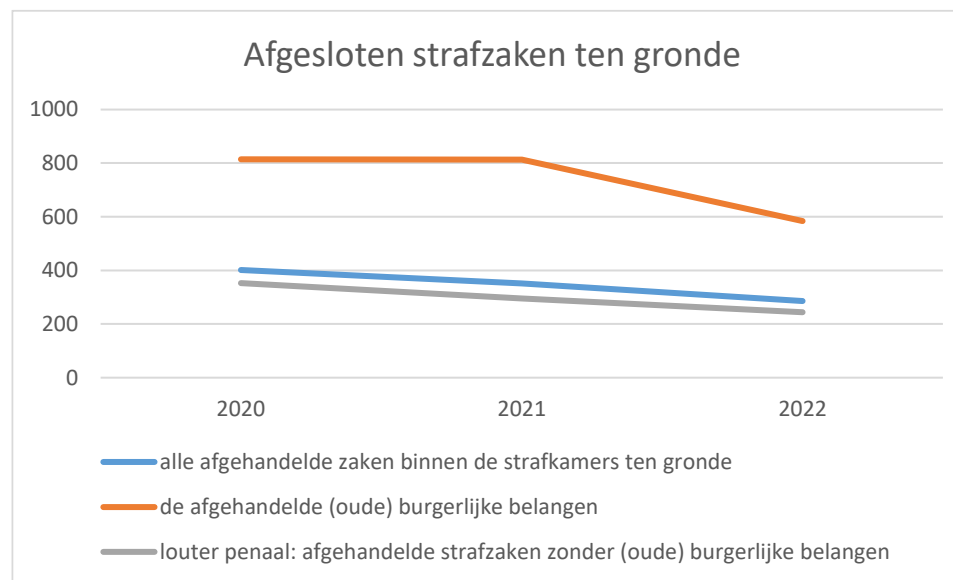
Hof van beroep Antwerpen - Gemiddelde doorlooptijden per categorie (in dagen)



	2020	2021	2022
Burgerlijk	472	452	421
Burgerlijk fiscaal	834	767	655
Familie	335	337	275
Pro deo	9	9	7

De **gemiddelde doorlooptijden ‘strafrechtelijk ten gronde’** werden hierboven niet automatisch ingevuld via de steundienst van het College H&R, reden waarom wij die hier zelf geven (vandaar de andere lay-out):

Afgesloten strafzaken ten gronde	gemiddelde doorlooptijden van de in het desbetreffende jaar afgesloten zaken (in dagen)		
	2020	2021	2022
alle afgehandelde zaken binnen de strafkamers ten gronde	400,94	351,55	285,21
de afgehandelde (oude) burgerlijke belangen	814,05	812,5	583,63
louter penaal: afgehandelde strafzaken zonder (oude) burgerlijke belangen	352,7	295,1	243,3



Deze tabel geeft een overzicht van de gemiddelde doorlooptijd in een afgehandelde strafzaak, te weten: de tijd tussen de inschrijving van het hoger beroep en de einduitspraak. In deze tijd moet het dossier door het parket-generaal worden bestudeerd en voorbereid, moet het parket-generaal opdracht geven om te dagvaarden, en moet de zetel de zaak behandelen en beoordelen. Deze “*gemiddelde doorlooptijd*” omvat dus de tijd van zowel het openbaar ministerie als van de zetel. Een onderscheid wordt gemaakt tussen de zuiver “penale” zaken, waar het initiatief om de zaak te laten behandelen bij het openbaar ministerie ligt, en anderzijds de behandeling van de burgerlijke belangen, waar de partijen zelf de zaak in principe moeten laten vaststellen. De gemiddelde duurtijd van die zaken “burgerlijke belangen” is spectaculair afgenomen in het jaar 2022 omdat de desbetreffende kamer in de jaren 2015-2018 gedurende een hele tijd wegens personeelsgebrek gesloten was, zodat de oude zaken “burgerlijke belangen” zich opstapelden en pas opnieuw konden weggewerkt worden na de heroprichting ervan eind 2018. In 2022 werd gedurende een aantal maanden met dubbele bezetting gewerkt in deze materie.

4. Vindt u de huidige doorlooptijden redelijk ?

Ja, niet alleen redelijk, maar zelfs goed.

Zo ja:

1.

In eerste instantie dienen “gemiddelde doorlooptijden” in burgerlijke zaken juist gekaderd te worden:

In dit verband weze opgemerkt dat voor de burgerlijke zaken in het algemeen het systeem blijft gelden van de lijdelijkheid van de rechter indien partijen akkoord gaan om de zaak voor onbepaalde tijd te laten hangen op de rol, en zich blijven verzetten tegen weglating. Het zou dan ook nuttig zijn om de gemiddelde doorlooptijden af te zetten tegenover de eigenlijke wachttijd die partijen moeten ondergaan om een zaak vastgesteld te krijgen. Voor de meeste burgerlijke kamers van dit hof bedraagt deze wachttijd vandaag gemiddeld tussen de 4 en 10 werkmaanden.

2.

Burgerlijk zijn alle doorlooptijden gedaald. In het hof van beroep van Antwerpen zijn de burgerlijke doorlooptijden gemiddeld 38% korter dan in het geheel van de hoven van beroep samen. Wanneer de doorlooptijden van het hof van beroep te Antwerpen vergeleken worden met de gemiddelde doorlooptijden van alle hoven van beroep samen, geeft dit volgende verschillen:

	Gemiddelde doorlooptijd zaak voor alle hoven van beroep samen	Gemiddelde doorlooptijd hof van beroep Antwerpen	Index
2A. Burgerlijk - Andere dan onder 2B,2C, 3A en 3B bedoelde zaken	695	421	60,58%
2B. Burgerlijk – fiscaal	973	655	67,32%
3B. Jeugd en familie - Familie (burgerlijk)	444	275	61,94%
4. Aantal verzoeken pro deo (pro deo-rol)	12	7	58,33%

Ook strafrechtelijk blijven de doorlooptijden verder dalen: In 2002 kon de gemiddelde doorlooptijd met meer dan 16% verminderd worden, en in 2022 werd nog eens een bijkomende verkorting gerealiseerd met 15%. Een totale daling met 31% dus.

Tot slot merkt het hof op dat men voorzichtig moet zijn met de interpretatie van deze cijfers: om werkelijk op een genuanceerde wijze iets te zeggen over een daling of stijging van de doorlooptijden moet er best over een langere termijn vergeleken worden, en zou ook de gemiddelde zwaarte van dossiers onderling vergeleken moeten worden.

Welke maatregelen heeft u getroffen om dat te bereiken?

De veralgemeende invoering van de alleen zetelende raadsheer in burgerlijke zaken en de aanpassing van de verhouding penale/civiele magistraten. Een eerder gesloten strafkamer werd heropgericht vanaf september 2019. Ondertussen werd daarenboven beslist om met ingang van 01.09.2022 nog een bijkomende strafkamer te creëren. Gelet op het gebrek aan magistraten op het parket-generaal hebben de strafkamers sedertdien in totaal niet meer zittingen dan voordien, maar de bedoeling was om voorbereid te zijn op enerzijds de grote stroom van zaken die verwacht werd ingevolge het SKY-onderzoek en op anderzijds de eventuele rechtstreekse afhandeling van de zaak “propere handen”. De enorme omvang van bepaalde zaken levert statistisch geen beter resultaat op, maar vergt wel bijkomende helpende handen.

Vindt u dat de situatie nog kan worden verbeterd?

Het hof is van mening dat het niet echt mogelijk is om deze resultaten nog te verbeteren, wel in tegendeel, gelet op de toename van de gemiddelde complexiteit van elke zaak, verwachten we dat deze cijfers puur kwantitatief in de toekomst toch zullen dalen.

Wat wel kan verbeterd worden is een verfijning van de statistieken.

Tot slot is het hof van oordeel dat het gepast is om te wijzen op moeilijkheden met de interpretatie van de concept "*hangende zaken*". Het mag niet de bedoeling zijn om de stock "*hangende zaken*" voortdurend te verminderen. Om goed te draaien heeft een hof van beroep immers een minimale "*stock*" nodig.

Om dit te illustreren wordt hieronder in kaart gebracht welke hangende zaken zich allemaal in het informaticasysteem van de burgerlijke sectie bevinden (Het gaat om de burgerlijke rol, de familiale rol, de rol kortgedingen, pro deo, natuurrampen, ...)

Stand van de hangende zaak	aantal
In beraad gehouden	254
Ingeschreven op de algemene rol	32
Ingeschreven op de bijzondere rol	929
Ingeschreven op de voorlopige rol	92
Ingeschreven voor inleiding	260
Vastgesteld (leeg)	2085
Eindtotaal	3652

Uit deze tabel blijkt dat er 92 zaken nog niet hangend zijn aangezien de rechten nog niet betaalde werden; 961 zaken staan op rol en kunnen pas opnieuw worden vastgesteld op vraag van partijen; 260 zaken moeten nog worden ingeleid en 254 zaken zijn vandaag in beraad.

Dat betekent dat er 2085 zaken zijn vastgesteld voor behandeling.

Er zijn 35 magistraten gehecht aan de burgerlijk-familiale secties. Indien men er rekening mee houdt dat er gemiddeld (naar gelang de zwaarte van de zaak) wekelijks 3 zaken kunnen behandeld worden door de gemiddelde magistraat, wil dat zeggen dat er – gemiddeld genomen slechts voor een 20-tal werkweken zaken zijn vastgesteld (= $35 \times 3 \times 20 = 2.100$). Wetende dat in een heel pak zware zaken langere conclusietermijnen gevraagd worden door de partijen, lopen we het risico om "*gaten*" op de zittingen te krijgen van zodra het aantal "*hangende zaken*" blijft teruggedrongen worden.

Zo ja : hoe?

Er moet blijvend en proactief toegezien worden op de instroom en uitstroom, waarbij de dreigende struikelpunten nauwgezet in kaart moeten worden gebracht. Dit vraagt niet alleen continue monitoring van de cijfers, maar ook inzicht in de uit het systeem getrokken cijfers en wat ze precies willen zeggen.

Zo neen:

Wat zijn de belangrijkste oorzaken van de vertraging in de procedures ?

Welke maatregelen heeft u getroffen om de doorlooptijden in te korten ?

Waren deze maatregelen doeltreffend ?

Bent u van plan andere initiatieven te nemen om deze doelstelling te bereiken ?

Zo ja, welke ?

BIJKOMENDE OPMERKINGEN:

HOOFDSTUK 6 : EVOLUTIE VAN DE WERKLAST

1. WERKLASTMETING

De werklast wordt gemeten door de steundienst van het College van hoven en rechtbanken.

De werklastmeting van het College van hoven en rechtbanken heeft tot doel 1. tegenover de politieke overheden te kunnen aangeven hoeveel rechters/gerechtsperoneel nodig is om een kwalitatieve rechtspraak in ons land te leveren. 2. die rechters en personeelsleden objectief te verdelen over de diverse hoven en rechtbanken. Dit personeelsallocatiemodel bevat twee modules, de module HP voor de personele middelen verbonden aan de producten en de module HM voor de personele middelen verbonden aan het beheer van het rechtscollege.

Het resultaat van de module HP vloeit voort uit volgende rekensom: (volume aan zaken x nationale normtijd per type zaak) / aantal werkuren om aan deze volumes te werken per rechter per jaar.

Het resultaat van de module HM wordt bepaald door het aantal VTE's in een rechtscollege, aangevuld met criteria zoals aantal afdelingen, tweetaligheid en aantal lekenrechters.

In deze fase is het nog niet mogelijk om de werklast te vergelijken tussen types rechtscolleges en te berekenen hoeveel rechters er in nominale getallen in een rechtbank/hof nodig zijn. Het is wel mogelijk om de verhoudingen van de werklast vast te stellen binnen elk type rechtscollege. Die procentuele verhouding wordt daarom toegepast op het huidige wettelijke kader van het type gerecht.

Als het College op basis van de effectieve bezetting vaststelt dat welbepaalde entiteiten een veel grotere nood kennen dan de andere entiteiten binnen hetzelfde type zullen de eerste versterkingen in de nabije toekomst dan ook aan die meest noodlijdende entiteiten worden toegewezen via de vacatureplannen.

Dit alles onder voorbehoud van een akkoord tussen het College en de minister van justitie over de beslissingsbevoegdheid en het budget terzake. Het hoger vermelde werklastmetingsmodel wordt in deze eerste fase - en in voorkomend geval - enkel aangewend voor de magistraten van de zetel, maar nog niet voor de griffies.

In de komende twee jaar heeft College de bedoeling om de normtijden per type zaak en het aantal niet-dossiergebonden werkuren te bepalen aan de hand van een uniforme meting op het terrein. Daarvoor wordt een beroep gedaan op externe technische knowhow. Op die manier zal de werklast ook transversaal, d.i. tussen de verschillende type rechtscolleges, kunnen worden vergeleken. Voor de inbreng van de externe partner wordt het nodige budget aangevraagd bij de minister van Justitie.

2. INTERNE WERKVERDELING

1. Op basis van welke criteria wordt de werklast onder de magistraten van de entiteit verdeeld?

Aan de criteria van de voorgaande jaren is niets veranderd. De doorslaggevende criteria zijn nog steeds zoals voorheen, respectievelijk de specialisatiegraad van de magistraten, de omvang en moeilijkheidsgraad van de te behandelen zaken, de werkvoorraad ingedeeld naar de onderscheiden gespecialiseerde materies en de hiermee samenhangende fixatietermijnen in de onderscheiden kamers.

De magistraten worden bij hun affectatie op de hoogte gebracht van de bijzondere specialisatie van de kamer waaraan zij gehecht worden. In het bijzonder wordt er bij de beslissing tot affectatie gepeild naar de voorkeur, de kennis en de interesse van de individuele magistraat. In de mate van het mogelijke wordt daar rekening mee gehouden. Anderzijds zijn er ook de noden van het hof. In de mate van het mogelijke wordt gezocht naar verzoening tussen deze belangen.

Daarnaast blijven officieuze gesprekken en de meer officiële functionerings- en evaluatiegesprekken een belangrijk element in de beoordeling van het werkvolume, de caseload, de prestaties en de tevredenheid van de magistraten.

Voor wat betreft het intern management waakt de eerste voorzitter voortdurend, aan de hand van het intern informaticasysteem, over de productie van elke kamer en elke magistraat. Indien de fixatietermijn van de kamer ver uitloopt in vergelijking met andere kamers, wordt gezamenlijk en in overleg gezocht naar zowel de oorzaken als naar geschikte oplossingen.

2. Worden de magistraten op de hoogte gebracht van die criteria?

De magistraten worden bij hun affectatie op de hoogte gebracht van de bijzondere specialisatie van de kamer waaraan zij gehecht worden. In het bijzonder wordt er bij de beslissing tot affectatie gepeild naar de voorkeur, de kennis en de interesse van de individuele magistraat. In de mate van het mogelijke wordt daar rekening mee gehouden.

3. Hoe gebeurt die verdeling in de praktijk? Wordt controle uitgeoefend op de verdeling en wie stuurt het proces van de verdeling bij?

De eerste voorzitter herverdeelt de zaken zelf, of delegeert deze herverdeling van zaken indien de nood zich voordoet.

4. Welke moeilijkheden brengen 1 en 2 mee en hoe lost u die op?

Normaal gezien levert dit geen moeilijkheden op, maar het kan (terechte) wrevel opwekken indien toch eens vanuit het beleid vergeten werd om een bepaalde herschikking van een aantal zaken bij alle betrokkenen af te toetsen. Hierover moet gewaakt worden.

HOOFDSTUK 7: DE ACHTERSTAND IN HET BERAAD

1. Geef aan in hoeveel zaken, die in beraad werden genomen om een eindvonnis of eindarrest uit te spreken, er een uitspraak plaatsvond binnen:

	0 →1 maand	>1 →2 maanden	>2 →3 maanden	>3 →6 maanden	> 6 maanden
Aantal zaken burgerlijk	3297	456	178	82	6
	0 →1 maand	>1 →2 maanden	>2 →3 maanden	>3 →6 maanden	> 6 maanden
Aantal strafzaken	4159	397	171	44	1

na het sluiten van de debatten.

2. Wordt de procedure zoals voorzien in art. 770 Ger. W. gevolgd?

Ja

Indien niet, hoe wordt toezicht uitgeoefend op de naleving van de termijnen van het beraad? Werden er andere (bijvoorbeeld informele) initiatieven genomen?

3. Hoeveel magistraten werden opgeroepen door de korpschef, omdat de magistraat het beraad langer dan drie maanden aanhield, om te worden gehoord over de oorzaken van de vertraging (toepassing van art. 770 §4 Ger. W.)? Gelieve aan te duiden in onderstaande tabel:

	0	1 →5	>5 →10	>10
Aantal magistraten			7	

4. Hoeveel keer werden de (in art. 770§3 Ger. W. bedoelde) inlichtingen en het (in art. 770 §4 Ger. W. bedoelde) proces-verbaal van verhoor in aanmerking genomen:

- in een tuchtprocedure?

	0	1 →5	>5 →10	>10
Aantal	0			

- bij de periodieke evaluatie van de magistraat?

	0	1 →5	>5 →10	>10
	0			

Aantal				
---------------	--	--	--	--

- in het kader van een benoemings- of aanwijzingsprocedure?

	0	1 →5	>5 →10	>10
Aantal	0			

5. Worden er problemen ondervonden bij de toepassing van art. 770 Ger. W.?

Zo ja, welke?

Wat het toezicht op de beraadtermijn betreft stelt zich geen probleem. De zeldzame keren dat een gesprek zich opdrong ligt de aanleiding in de moeilijkheidsgraad van de in beraad genomen zaak/zaken en/of situationele omstandigheden. De overschrijding van de beraadtermijn is ook een goede indicator om te polsen naar omstandigheden die het werken bemoeilijken. Dit staat toe om in te grijpen alvorens de situatie echt onbeheersbaar wordt.

Wat wel voor verbetering vatbaar is, is het feit dat bij de berekening van de beraadtermijnen ook de gerechtelijke vakanties worden meegeteld. Tijdens de gerechtelijke vakantie kan het beraad immers niet voortgezet en/of beëindigd worden door de afwisselende afwezigheid van de magistraten. Aan dit probleem werd slechts gedeeltelijk tegemoetgekomen door de wetswijziging via art. 18 van de wet houdende wijziging van het burgerlijk procesrecht en houdende diverse bepalingen inzake justitie van 19 oktober 2015, waardoor we voortaan over een termijn van twee maanden beschikken om uitspraak te doen ingeval van sluiting der debatten kort vóór de gerechtelijke vakantie. Voor meervoudige kamers, waar beraad bemoeilijkt wordt in het gerechtelijk verlov, werd het probleem door deze wetswijziging (slechts verlenging met één maand i.p.v. met twee maanden), dan ook niet opgelost.

Dat de wettelijke beraadtermijn van één maand soms niet haalbaar is bij het beraad in de meervoudige kamers, hoeft geen verdere toelichting. De cijfers van het hof spreken voor zich wat de overschrijding van deze termijn betreft.

HOOFDSTUK 8: DE REALISATIE VAN HET BEHEERSPLAN

Nog niet van toepassing

HOOFDSTUK 9: HET KWALITEITSBELEID

Nationaal:

1. Werken de hoven en rechtbanken met een kwaliteitsmodel?

Zo ja, licht toe.

Het College van hoven en rechtbanken en zijn steundienst werken aan de invoering van een kwaliteitssysteem op nationaal niveau; op lokaal niveau is er nog geen sprake van een lokale versie van dit systeem, maar dit project is in volle ontwikkeling.

In het kader van de wet van 14 februari 2014 en de actieplannen van het College (2018 & 2020) zal voor de Zetel een kwaliteitssysteem worden ingevoerd, dat tevens tot doel heeft een algemeen kwaliteitsbeleid toe te schrijven. Het is derhalve de bedoeling een geïntegreerd kader van kwaliteits-, interne controle- en (interne) auditmodellen in te voeren ter vervanging van de bestaande ex ante- controle- en toezichtsystemen van de uitvoerende macht.

2. Welke initiatieven werden nationaal genomen (in voorkomend geval binnen de verschillende criteria van het kwaliteitsmodel) met het oog op een meer kwaliteitsvolle en efficiënte werking van de hoven en rechtbanken? Bespreek de initiatieven en de resultaten.

Het College van hoven en rechtbanken werkt aan de invoering van een kwaliteitssysteem waarvan interne controle en interne audit een integrerend deel zullen uitmaken. Dit systeem is gebaseerd op internationale wetenschappelijke normen en zal worden onderverdeeld in een tiental thema's die de managementmodules van een organisatie vormen. Deze managementmodules bestrijken alle aspecten van een organisatie: Organisatiebeheer : controleactiviteiten en risicobeheer, doelstellingen en procesbeheer, stakeholdermanagement, monitoring, organisatiestructuur, humanresourcesmanagement, organisatiecultuur, informatie en communicatie, financieel management, facilitymanagement, informatie- en communicatietechnologie.

Het doel van een dergelijk systeem en de follow-up ervan zal de beheersmaturiteit van de rechterlijke organisatie vergroten. Het College van hoven en rechtbanken en de directiecomités zullen samenwerken om hun maturiteit op deze verschillende gebieden te ontwikkelen. De steundienst van het College van hoven en rechtbanken zal in dit verband een handleiding en diverse instrumenten ter beschikking stellen.

Zoals werd voorgesteld tijdens de infosessie van het College op 20 november 2020, zijn de lopende initiatieven en de resultaten gekoppeld aan de verschillende deelthema's van het kwaliteitsmodel dat we willen uitwerken, enerzijds opgenomen in het managementplan dat alle bijbehorende doelstellingen en projecten omvat, evenals in het personeelsplan van de steundienst.

Binnen uw entiteit:

1. Welke initiatieven zijn er genomen om de kwaliteit en efficiëntie van uw entiteit te verbeteren?

Zie hoger

HOOFDSTUK 10: INTERNE EN EXTERNE COMMUNICATIE

1. Op welke wijze gebeurt de interne communicatie en de communicatie met de buitenwereld (persmagistraat, website,...)?

a. Interne communicatie

- Via welk(e) kana(a)l(en) communiceert u met collega's in uw rechtsgebied?

Kanaal	Keuze	Precisering/verduidelijking
E-mailing	Ja	
Iudexnet	Nee	
Virtueel overleg (via Teams, Webex, Skype,...)	Ja	
Infosessies, opleidingen, ...	Ja	
Nieuwsbrief	Ja	
Andere	Ja	

b. Externe communicatie

- Via welk(e) kana(a)l(en) communiceert u met de buitenwereld (burgers, media, ...)?

Kanaal	Keuze	Precisering/verduidelijking
Lokale pagina op de website van de hoven en rechtbanken	Ja	
Persbericht	Ja	
Persconferentie	Ja	

Deelname aan events (jobbeurzen, lezingen, goed doel, ...)	Ja	
Sociale media <ul style="list-style-type: none"> • Twitter • Facebook • LinkedIn • Instagram • YouTube 	Ja Ja Ja Nee Nee	

HOOFDSTUK 11: DE MAATREGELEN GENOMEN MET HET OOG OP DE HANDHAVING VAN DE TUCHT (MET INBEGRIJF VAN DE TUCHTSTRAFFEN) EN DE INITIATIEVEN GENOMEN MET HET OOG OP DE INACHTNEMING VAN DE ALGEMENE BEGINSELEN INZAKE DE DEONTOLOGIE)

A. TUCHT

HOVEN VAN BEROEP / ARBEIDSHOVEN

1. In het kader van een tuchtprocedure door de eerste voorzitter of de hoofdgriffier in zijn hoedanigheid van tuchtverheid (412 Ger.W.) genomen maatregelen:

Hoedanigheid betrokkene tegen wie tuchtprocedure werd ingesteld	Feiten die geleid hebben tot tuchtrechtelijke vervolging	Datum of periode van die feiten	Aard belangrijkste tekortkoming: <ul style="list-style-type: none"> • Deontologische fout in privéleven • Deontologische fout in professionele leven • Professionele tekortkoming • Strafrechtelijke misdrijf 	Datum instellen tuchtprocedure	Werd een ordemaatregel genomen (406 Ger.W.)? Zo ja welke ?	Werd een lichte straf opgelegd? (413, §2) Zo ja, welke?	Werd de zaak bij de tuchtrechtbank aanhangig gemaakt? Zo ja, op welke basis: <ul style="list-style-type: none"> - 413, §2 en 420, §3 (beroep tegen lichte straf - 413, §3 (feiten rechtvaardigen zware tuchtstraf) - 413, §6 (verzoek tot verschijning na ordemaatregel) 	Definitieve beslissing tuchtrechtbank of tuchtrechtbank in beroep en datum van die beslissing
Magistraat/ Gerechtspersoneel								
Magistraat/ Gerechtspersoneel								

2. Welke eventuele andere maatregelen werden genomen voor de handhaving van de tucht?

/

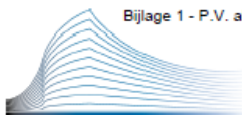
B. DEONTOLOGIE

Welke initiatieven werden genomen met het oog op de inachtneming van de algemene beginselen inzake deontologie?

HOOFDSTUK 12: DE WERKING VAN DE AFDELINGEN

Zijn er bijzonderheden te melden over de werking van de afdelingen, meer bepaald in verband met de onderwerpen die in de voorgaande hoofdstukken aan bod zijn komen en daar nog niet werden vermeld?

Neen.



UITTREKSEL

Uit het proces-verbaal van de algemene vergadering van 8 mei 2023 blijkt o.m. wat volgt:

Het hof komt in algemene vergadering bijeen om 12.30 uur voor de behandeling van de volgende punten op de dagorde:

1. opstellen van het werkingsverslag overeenkomstig artikel 112 en 340 Ger.W. met toelichting door de heer R. Hobin, eerste voorzitter, bespreking en stemming;

2-4. (..)

en wordt voorgezeten door R. Hobin, eerste voorzitter;
in aanwezigheid van P. Vandenbruwaene procureur-generaal, die de algemene vergadering m.b.t. punt 1 bijwoont overeenkomstig art. 341, §3 Ger.W.;
met bijstand van R. Goethals, hoofdgriffier, die dienst doet overeenkomstig artikel 344 van het Gerechtelijk Wetboek, en tevens in aanwezigheid van N. Van de Vijver, griffier-kabinetssecretaris.

De eerste voorzitter verklaart de algemene vergadering geopend en verleent het woord aan de procureur-generaal.

De procureur-generaal vordert het hof te willen overgaan tot het eerste punt van de dagorde zoals hierboven vermeld.

Het hof geeft gevolg aan de vordering van de procureur-generaal en zegt dat er, gelet op de art. 112 en 340 Ger.W., zal worden overgegaan tot de uitvoering hiervan.

Overeenkomstig art. 341 Ger.W. bestaat de algemene vergadering van dit hof voor de behandeling van voormelde punten van de dagorde uit de effectieve magistraten. Het aantal stemgerechtigde leden bedraagt 60, zodat de vereiste aanwezige meerderheid 31 bedraagt.

De hoofdgriffier gaat op verzoek van de eerste voorzitter over tot de naamafroeping van de stemgerechtigde leden van de algemene vergadering van dit hof:

de eerste voorzitter:

1. R. Hobin, aanwezig

de kamervoorzitters:

2. E. Lemmens, aanwezig

3. M. Sterkens, aanwezig
4. A. Peeters, aanwezig
5. B. Ponet, aanwezig
6. D. Thys, aanwezig
7. L. Knapen, aanwezig
8. B. Cattoir, aanwezig
9. G. Bresseleers, verontschuldigd
10. D. Van Overloop, aanwezig
11. A. Verhaert, aanwezig
12. B. Bullynck, aanwezig
13. V. Peeters, aanwezig
14. R. Lyen, aanwezig
15. T. Vandewalle, verontschuldigd

de raadsheren:

16. N. Verschueren, aanwezig
17. D. Demeester, aanwezig
18. J. De Sloovere, aanwezig
19. J. Daenen, aanwezig
20. C. Verschueren, aanwezig
21. M.-C. Willemaers, aanwezig
22. I. Renap, aanwezig
23. A. De Sloovere, aanwezig
24. K. Van Eeckhoorn, verontschuldigd
25. C. Princen, verontschuldigd
26. B. Van den Bergh, verontschuldigd
27. P. Thiriar, aanwezig
28. I. Bresseleers, verontschuldigd
29. G. Jansen, verontschuldigd
30. I. Traest, aanwezig
31. P. Ballaux, aanwezig
32. J. Decoker, verontschuldigd
33. S. Granata, verontschuldigd
34. P. Heiremans, aanwezig
35. H. Coenen, aanwezig
36. C. Nys, aanwezig
37. E. De Brauwer, aanwezig
38. K. Janseghers, aanwezig
39. C. Reubrecht, aanwezig
40. V. Fontaine, aanwezig
41. E. Lipschütz, aanwezig
42. A. Van Kelst, aanwezig
43. M. Bresseleers, aanwezig
44. Y. Hendrickx, aanwezig
45. B. Moortgat, aanwezig
46. C. Putcuyps, aanwezig
47. V. Roelants, aanwezig

48. K. Swennen, verontschuldigd
49. I. Van Hoeck, aanwezig
50. K. Lenaers, aanwezig
51. C. De Groot, aanwezig
52. I. Arnauts, aanwezig
53. F. Vandenberghe, aanwezig
54. P. Hannes, verontschuldigd
55. P.J. Steverlinck, aanwezig
56. G. Janssens, aanwezig
57. F. Vanneste, aanwezig
58. D. Arts, aanwezig
59. L. Dedrie, aanwezig
60. F. Vennekens, aanwezig.

Het totaal aantal aanwezige stemgerechtigde leden van de algemene vergadering bedraagt 49 op een totaal van 60 leden.

Het totaal aantal verontschuldigde stemgerechtigde leden van de algemene vergadering bedraagt 11 op een totaal van 60.

De bij art. 342, §2 Ger.W. vereiste volstreekte meerderheid van stemmen van de aanwezige leden bedraagt 25.

* * *

Het hof gaat over tot de behandeling van het eerste punt op de dagorde, het werkingsverslag.

De eerste voorzitter stelt vast dat de meerderheid van de leden aanwezig is en geeft toelichting bij het werkingsverslag van het kalenderjaar 2022.

Het ontwerp werd vooraf aan alle leden van de algemene vergadering overgemaakt met het oog op hun eventuele opmerkingen.

Er werden vooraf geen schriftelijke opmerkingen overgemaakt, noch worden na deze toelichting mondelinge opmerkingen gemaakt over het voorliggende ontwerp.

Na afloop geeft de procureur-generaal te kennen dat hij eveneens geen opmerkingen heeft.

Daarop nodigt de eerste voorzitter de leden van de algemene vergadering uit hun eventuele consensus m.b.t. het ontwerp van het werkingsverslag te uiten met opgeheven hand.

Het werkingsverslag 2022 wordt door de aanwezige leden van deze algemene vergadering unaniem goedgekeurd.

De eerste voorzitter verleent akte aan de leden van de algemene vergadering en aan de heer procureur-generaal dat zij geen opmerkingen hebben, stelt vast dat er een

algehele consensus bestaat tussen de aanwezige stemgerechtigde leden van de algemene vergadering omtrent het voorliggende ontwerp van werkingsverslag en beveelt dat dienovereenkomstig het definitief verslag wordt opgesteld.

(...)

De dagorde is uitgeput en de algemene vergadering wordt door de eerste voorzitter afgesloten om 13.15 uur.

De Nederlandse taal werd uitsluitend gebruikt.

De hoofdgriffier,
(get.) R. Goethals

De eerste voorzitter,
(get.) R. Hobin



VOOR EENSLUIDEND AFSCRIFT

Antwerpen, 16 mei 2023

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Goethals', written over a horizontal line.

R. Goethals,
hoofdgriffier.



BESCHIKKING

Wij, R. Hobin, Eerste Voorzitter van het hof van beroep te Antwerpen;

Gelet op artikel 316, 2° lid van het Gerechtelijk Wetboek;

Na het advies te hebben ingewonnen van de Procureur-generaal bij ons hof van beroep;

Nr. 2022/ 280

Art. 1

Beslissen als volgt nopens het aantal en de bevoegdheid van de kamers van het hof van beroep, alsmede nopens de dagen waarop en de lokalen waarin de zittingen zullen doorgaan :

KAMER B1M (meervoudig - burgerlijk)

KAMERS B1E1 - B1E2 - B1E3 (enkelvoudig - burgerlijk)

Kamer B1M : maandagnamiddag, enkel tijdens de even weken, in zaal A

Kamer B1E1 : maandagvoormiddag in zaal A

Kamer B1E2 : maandagvoormiddag in zaal J

Kamer B1E3 : maandagvoormiddag in zaal L

R. HOBIN	Eerste Voorzitter
B. CATTOIR	Kamervoorzitter
R. LYEN	Kamervoorzitter
H. COENEN	Raadsheer
M. VERHELST	Advocaat-generaal
F. CLAES	Advocaat-generaal
G. VELTMANS	Griffier (kamer B1M)
G. VELTMANS	Griffier (kamer B1E1)
B. DE CROM	Griffier (kamer B1E2)
E. CLEYMANS	Griffier (kamer B1E3)

KAMER B2M (meervoudig - burgerlijk)**KAMERS B2E1 - B2E2 - B2E3 - B2E4 (enkelvoudig - burgerlijk)**

Kamer B2M : dinsdagnamiddag, behoudens in de 3^{de} week van de maand, in zaal I

Kamer B2E1 : dinsdagvoormiddag in zaal I

Kamer B2E2 : dinsdagvoormiddag in zaal J

Kamer B2E3 : dinsdagvoormiddag in zaal E

Kamer B2E4 : dinsdagvoormiddag in zaal L

E. LEMMENS	Kamervoorzitter
G. BRESSELEERS	Kamervoorzitter
A. VERHAERT	Kamervoorzitter
K. VAN EECKHOORN	Raadsheer
N. SCHUEREMANS	Griffier (kamer B2M)
N. SCHUEREMANS	Griffier (kamer B2E1)
C. VERSWYVELEN	Griffier (kamer B2E2)
R. VAN GOETHEM	Griffier (kamer B2E3)
G. VELTMANS	Griffier (kamer B2E4)

KAMER B3M (meervoudig - burgerlijk)**KAMERS B3E1 - B3E2 - B3E3 (enkelvoudig - burgerlijk)**

Kamer B3M : maandagvoormiddag en -namiddag, enkel tijdens de even weken, in zaal I

Kamer B3E1 : maandagnamiddag in zaal I, elke week inl. – pleitzitting enkel in de oneven weken,

Kamer B3E2 : maandagnamiddag in zaal L, enkel in de oneven weken

Kamer B3E3 : maandagnamiddag in zaal J, enkel in de oneven weken

D. DEMEESTER	Raadsheer, dd. Voorzitter
I. TRAEST	Raadsheer
P. HEIREMANS	Raadsheer
F. HSINI	Griffier (kamer B3M)
F. HSINI	Griffier (kamer B3E1)
B. DE CROM	Griffier (kamer B3E2)
R. HEIRBAUT	Griffier (kamer B3E3)

KAMER B4M (meervoudig - burgerlijk)**KAMERS B4E1 - B4E2 - B4E3 (enkelvoudig - burgerlijk)**

Kamer B4M : maandagvoormiddag (na afloop van de inleidingszitting van kamer B4E1), maandagnamiddag en dinsdagvoormiddag, behoudens in de week van de 2^{de} maand van de maand, in zaal F

Kamer B4E1 : elke maandagvoormiddag van de maand van 9u00 tot 9u15, louter met het oog op de inleidingen, in zaal F. Enkel de 2^{de} maandagvoormiddag van de maand wordt de inleidingszitting gevolgd door een pleitzitting.

Kamer B4E2 : elke 2^{de} maandagnamiddag van de maand, in zaal F

Kamer B4E3 : dinsdagvoormiddag in de week van de 2^{de} maand van de maand, in zaal F

B. BULLYNCK	Kamervoorzitter
P. BALLAUX	Raadsheer
B. MOORTGAT	Raadsheer
P. THIJS	Griffier (kamer B4M)
P. THIJS	Griffier (kamer B4E1)
P. THIJS	Griffier (kamer B4E2)
P. THIJS	Griffier (kamer B4E3)

KAMER B5M (meervoudig - burgerlijk)**KAMERS B5E1 - B5E2 - B5E3 (enkelvoudig - burgerlijk)**

*Kamer B5M : elke 1^{ste} en 3^{de} donderdagvoormiddag in zaal F
elke donderdagnamiddag in zaal F*

*Kamer B5E1 : donderdagvoormiddag, behoudens in de 1^{ste} en 3^{de} week van de maand, in zaal F
elke donderdagvoormiddag van 9u00 tot 9u15, louter met het oog op de inleidingen, in zaal F*

Kamer B5E2 : donderdagvoormiddag, behoudens in de 1^{ste} en 3^{de} week van de maand, in zaal J

Kamer B5E3 : donderdagvoormiddag, behoudens in de 1^{ste} en 3^{de} week van de maand, in zaal L

Kamer B5E4 : elke 1^{ste} en 3^{de} donderdagvoormiddag van de maand, in zaal J

M.-C. WILLEMAERS	Raadsheer, dd. Voorzitter
I. RENAP	Raadsheer
C. DE GROODT	Raadsheer
D. ARTS	Raadsheer
L. DE MOT	Advocaat-generaal (kamer B5M)
K. WITPAS	Substituut-procureur-generaal (kamer B5E1, B5E2, B5E3, B5E4)
C. VERSWYVELEN	Griffier (kamer B5M)
C. VERSWYVELEN	Griffier (kamer B5E1)
R. HEIRBAUT	Griffier (kamer B5E2)
J. PUTS	Griffier (kamer B5E3)
R. HEIRBAUT	Griffier (kamer B5E4)

KAMER B6M (meervoudig - burgerlijk en fiscaal)

KAMERS B6E1 - B6E2 - B6E3 (enkelvoudig - burgerlijk en fiscaal)

Kamer B6M : maandagnamiddag en dinsdagvoormiddag en –namiddag (na afloop van de Inleidingszitting van kamer B6E1), behoudens in de week van de 2^{de} dinsdag van de maand, in zaal B

Kamer B6E1 : elke dinsdagnamiddag van de maand van 14u00 tot 14u15, louter met het oog op de inleidingen, in zaal B. Enkel de 2^{de} dinsdagnamiddag van de maand wordt de inleidingszitting gevolgd door een pleitzitting.

Kamer B6E2 : elke 2^{de} dinsdagvoormiddag van de maand, in zaal B

Kamer B6E3 : de maandagnamiddag in de week van de 2^{de} dinsdag van de maand, in zaal B

M. GHYSELEN	Kamervoorzitter
C. PRINCEN	Raadsheer
E. DE BRAUWER	Raadsheer
E. CLEYMANS	Griffier (kamer B6M)
E. CLEYMANS	Griffier (kamer B6E1)
E. CLEYMANS	Griffier (kamer B6E2)
E. CLEYMANS	Griffier (kamer B6E3)

KAMER B7M (meervoudig - burgerlijk)

KAMERS B7E1 - B7E2 - B7E3 (enkelvoudig - burgerlijk)

Kamer B7M : maandagvoormiddag, enkel tijdens de even weken, in zaal B

Kamer B7E1 : maandagnamiddag in zaal E

Kamer B7E2 : maandagnamiddag in zaal N

Kamer B7E3 : maandagnamiddag in de oneven weken zaal A en in de even weken zaal L

V. PEETERS	Kamervoorzitter
P. THIRIAR	Raadsheer
C. PUTCUYPS	Raadsheer
R. VAN GOETHEM	Griffier (kamer B7M)
R. VAN GOETHEM	Griffier (kamer B7E1)
P. BAILYU	Griffier (kamer B7E2)
J. AKARKACH	Griffier (kamer B7E3)

KAMER B8M (meervoudig - burgerlijk)**KAMERS B8E1 - B8E2 - B8E3 (enkelvoudig - burgerlijk)**

*Kamer B8M : woensdagnamiddag, enkel tijdens de even weken, in zaal F
en op woensdagvoormiddag 21 september 2022, 19 oktober 2022, 16 november 2022, 25
januari 2023, 22 februari 2023, 22 maart 2023, 19 april 2023, 17 mei 2023 en 28 juni 2023*

*Kamer B8E1 : in de even weken woensdagvoormiddag in zaal F om 09.00 uur
in de oneven weken woensdagnamiddag in zaal F om 14.00 uur
inleidingen, naargelang de dag, om 09.00 uur of 14.00 uur*

Kamer B8E2 : woensdagvoormiddag in zaal E

Kamer B8E3 : woensdagvoormiddag in zaal J

B. PONET	Kamervoorzitter
S. GRANATA	Raadsheer
M. BRESSELEERS	Raadsheer
P. BAILYU	Griffier (kamer B8M)
P. BAILYU	Griffier (kamer B8E1)
F. HSINI	Griffier (kamer B8E2)
N. DE ROOS	Griffier (kamer B8E3)

KAMER B9E (enkelvoudig - burgerlijk)

Kamer B9E : dinsdagvoormiddag, en -zo nodig- dinsdagnamiddag, in zaal N

I. BRESSELEERS	Raadsheer
B. DE CROM	Griffier

KAMER B10E (enkelvoudig - burgerlijk)

Kamer B10E : maandagvoormiddag in zaal E

A. PEETERS	Kamervoorzitter
N. SCHUEREMANS	Griffier

KAMER F1M (meervoudig - burgerlijk - familiekamer)**KAMERS F1E1 - F1E2 - F1E3 (enkelvoudig - burgerlijk - fam. kamer)**

Kamer F1M : dinsdagvoormiddag, enkel tijdens de even weken, in zaal A

Kamer F1E1 : dinsdagnamiddag in zaal E

Kamer F1E2 : dinsdagnamiddag in zaal J

Kamer F1E3 : dinsdagnamiddag in zaal L

B. VAN DEN BERGH	Raadsheer, dd. Voorzitter (fam. & jgd.rechter in h.b.)
K. JANSEGHERS	Raadsheer (fam. & jgd.rechter in h.b.)
C. REUBRECHT	Raadsheer (fam. & jgd.rechter in h.b.)
D. DE WAELE	Advocaat-generaal
I. VAN ORSHAEGEN	Advocaat-generaal
J. EMBRECHTS	Advocaat-generaal
R. VERA	Substituut-generaal
J. PUTS	Griffier (kamer F1M)
J. PUTS	Griffier (kamer F1E1)
S. DE VUYST	Griffier (kamer F1E2)
R. VAN GOETHEM	Griffier (kamer F1E3)

KAMER F2M (meervoudig - burgerlijk - familiekamer)**KAMER F2E (enkelvoudig - burgerlijk - familiekamer)****KAMER F3E (enkelvoudig - burgerlijk - familiekamer)****KAMER F4E (enkelvoudig - burgerlijk - familiekamer)**

Kamer F2M : elke 1^{ste} maandagnamiddag van de maand in de raadkamer van de plechtige zittingszaal

Kamer F2E : maandagvoormiddag, en -zo nodig- maandagnamiddag, in zaal M (behalve op de 1^{ste} maandagnamiddag van de maand)

Kamer F3E : dinsdagvoormiddag en -zo nodig- dinsdagnamiddag in zaal M

Kamer F4E : woensdagvoormiddag en -zo nodig- woensdagnamiddag in zaal M

D. VAN OVERLOOP	Kamervoorzitter (fam. & jgd.rechter in h.b.)
E. LIPSCHÜTZ	Raadsheer (dd. fam. & jgd.rechter in h.b.)
I. VAN HOECK	Raadsheer (dd. fam. & jgd.rechter in h.b.)
"N"	
D. DE WAELE	Advocaat-generaal
L. VAN LERBERGHE	Plaatsvervangend magistraat O.M.
I. VAN ORSHAEGEN	Advocaat-generaal
J. EMBRECHTS	Advocaat-generaal

R. VERA	Substituut-generaal
J. PUTS	Griffier (kamer F2M)
J. PUTS	Griffier (kamer F2E)
S. DE VUYST	Griffier (kamer F3E VM)
M. LERMYTTE	Griffier (kamer F3E NM)
R. HEIRBAUT	Griffier (kamer F4E)

KAMER F5E (enkelvoudig - burgerlijk – KMS-kamer)

woensdagvoormiddag in zaal N

E. LIPSCHÜTZ	Raadsheer (fam. & jgd.rechter in h.b.)
D. DE WAELE	Advocaat-generaal
B. DE CROM	Griffier

KAMER C1 (correctieeel)

*woensdagvoormiddag en -namiddag in zaal A, en
vrijdagvoormiddag en -namiddag in zaal B – 9 september 2022 (uitzonderlijk zaal E), 7
oktober 2022, 18 november 2022 (uitzonderlijk plechtige zittingszaal), 2 december 2022, 6
januari 2023, 3 februari 2023, 3 maart 2023, 14 april 2023, 5 mei 2023 en 2 juni 2023*

C. VERSCHUEREN	Raadsheer, dd. Voorzitter
Y. HENDRICKX	Raadsheer
P. HANNES	Raadsheer
M. VERHELST	Advocaat-generaal
F. BLEYEN	Advocaat-generaal
T. VAN HOOGENBEMT	Substituut-procureur-generaal
J. VAN DYCK	Griffier

KAMER C2 (correctieel)

woensdagvoormiddag en -namiddag in de plechtige zittingszaal, 21 september 2022 (uitzonderlijk zaal E), 12 oktober 2022, 16 november 2022, 14 december 2022, 11 januari 2023, 15 februari 2023, 15 maart 2023, 5 april 2023 of 12 april 2023, 17 mei 2023, 14 juni 2023, en
donderdagvoormiddag en -namiddag in zaal B

J. DE SLOOVERE	Raadsheer, dd. Voorzitter
C. NYS	Raadsheer
V. FONTAINE	Raadsheer
M. VERHELST	Advocaat-generaal
F. BLEYEN	Advocaat-generaal
T. VAN HOOGENBEMT	Substituut-procureur-generaal
I. BRANTZ	Griffier

KAMER C3 - KAMER VAN INBESCHULDIGINGSTELLING (2 afdelingen)

Kamer C3 : in zaal D :

- 1° De kamer C3-K.I. houdt zitting op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag, telkens in de voor- en namiddag;
- 2° Op woensdagen (voormiddag en/of namiddag) houdt de kamer C3-K.I. ambtshalve toezicht over het verloop van de gerechtelijke onderzoeken overeenkomstig artikel 136 Wetboek Strafvordering;
- 3° Op maandag-, dinsdag-, donderdag- en vrijdagvoormiddag, en volgens dringende noden van dienst op dinsdagnamiddag en vrijdagnamiddag, zetelt de kamer C3-K.I. in de aan zeer korte termijnen gebonden zaken zoals onder meer voorlopige hechtenissen, verzoeken tot voorlopige invrijheidstelling, vreemdelingen, uitleveringen, Europese aanhoudingsbevelen, internationale wederzijdse hulp in strafzaken, de controles over de bijzondere opsporingsmethoden (235ter Wetboek Strafvordering), de zogenaamde procedures Franchimont zoals de verzoeken tot bijkomende onderzoekshandelingen, de kortgedingen met betrekking tot de strafrechtelijke beslagen, de opheffing of de omzetting ervan, de procedures inzake de artikelen 136, 136bis en 235bis Wetboek Strafvordering, alsmede de hogere beroepen tegen (strijdige) beschikkingen van onderzoekersrechters;
- 4° Op dinsdagnamiddag en dondardagnamiddag, en omwille van de noodwendigheden van de dienst tevens op maandag, dinsdagvoormiddag, donderdagvoormiddag en vrijdag, zetelt de kamer C3-K.I. in de niet aan korte termijnen gebonden zaken, zoals de regelingen van de rechtspleging en de interneringen;
- 5° Op de eerste vrijdagvoormiddag van de maand, en omwille van de noodwendigheden van de dienst tevens op maandag, dinsdagvoormiddag, donderdagvoormiddag en vrijdagnamiddag, zetelt de kamer C3-K.I. inzake herstel in eer en rechten;
- 6° Op alle werkdagen van de week, zowel voor- als namiddag, zetelt de kamer C3-K.I. in correctionele zaken die vallen onder toepassing van de bepalingen van artikel 209bis Wetboek Strafvordering;

7° De kamer C3-K.I. kan in alle zaken uitspraak doen op alle dagen van de week.

C3.1 - Kl.1 : maandag + donderdag (VM + NM)

T. VANDEWALLE	Kamervoorzitter
G. JANSEN	Raadsheer
I. MENNES	Plaatsvervangend magistraat
E. MOORTGAT	Griffier

C3.2 - Kl.2 : dinsdag + vrijdag (VM + NM)

D. THYS	Kamervoorzitter
K. LENAERS	Raadsheer
I. ARNAUTS	Raadsheer
P. HOFMANS	Griffier

Herstel in eer en rechten :

M. WIJNS	Substituut-procureur-generaal
----------	-------------------------------

K.I. :

F. CLAES	Advocaat-generaal
R. DE KEERSMAECKER	Substituut-procureur-generaal
W. SMETS	Substituut-procureur-generaal
M. WIJNS	Substituut-procureur-generaal
S. ADE	Substituut-procureur-generaal
K. VAN HOOGENBEMT	Substituut-procureur-generaal (m.o.)
I. VAN ORSHAEGEN	Advocaat-generaal
R. VERA	Substituut-generaal
K. VAN KILDONCK	Substituut-generaal

Correctioneel en verzoekschriften tot voorlopige invrijheidstelling :

Alle correctionele zittingsmagistraten van het parket-generaal

KAMER C4 (correctieeel)

woensdagvoormiddag en -namiddag in zaal D, en
donderdagnamiddag in zaal A, 22 september 2022 en 29 september 2022
donderdagvoormiddag en -namiddag in zaal A, 13 oktober 2022, 10 november 2022, 8
december 2022, 12 januari 2023, 9 februari 2023, 9 maart 2023, 6 april 2023, 11 mei 2023 en
8 juni 2023

L. KNAPEN	Kamervoorzitter
J. DECOKER	Raadsheer
K. SWENNEN	Raadsheer
L. HOLSTERS	Advocaat-generaal
L. DE MOT	Advocaat-generaal
A. DE CAUWER	Advocaat-generaal
S. BOURGEOIS	Griffier

KAMER C5 (correctieeel)

woensdagvoormiddag en -namiddag in zaal B, en
vrijdagvoormiddag en -namiddag in zaal B – 9 september 2022, 14 oktober 2022, 25
november 2022, 9 december 2022, 13 januari 2023, 10 februari 2023, 10 maart 2023, 28 april
2023, 12 mei 2023 en 9 juni 2023

J. DAENEN	Raadsheer, dd. Voorzitter
A. VAN KELST	Raadsheer
F. VANNESTE	Raadsheer
B. VAN DER VEKEN	Substituut-procureur-generaal
M. SOBRIE	Substituut-procureur-generaal
K. WITPAS	Substituut-procureur-generaal
H. PRESENT	Griffier

KAMER C6 (correctieel & sociaal)

correctieel : donderdagvoormiddag en –namiddag in de plechtige zittingszaal
vrijdagvoormiddag en -namiddag in zaal B, 23 september 2022, 21 oktober 2022, 18
november 2022, 16 december 2022, 20 januari 2023, 17 februari 2023, 17 maart 2023, 21
april 2023, 26 mei 2023 en 16 juni 2023

*sociaal (**)* : iedere 2^e en 4^e donderdagnamiddag van de maand in de plechtige zittingszaal
(zo nodig : tevens de 3^e donderdagnamiddag van de maand)

N. VERSCHUEREN	Raadsheer, dd. Voorzitter
V. ROELANTS	Raadsheer
F. VANDENBERGHE	Raadsheer
D. TORFS	Eerste voorzitter van het arbeidshof (***)
A. VAREMAN	Kamervoorzitter in het arbeidshof (***)
J. VAN CAMP	Raadsheer in het arbeidshof (***)
M. VERCRUYSSSE	Raadsheer in het arbeidshof (***)
L. DE MOT	Advocaat-generaal
L. HOLSTERS	Advocaat-generaal
A. DE CAUWER	Advocaat-generaal
M. SOBRIE	Substituut-procureur-generaal
K. VAN KILDONCK	Substituut-generaal
C. VAN GOMPEL	Griffier

(**) gespecialiseerde kamer die, overeenkomstig artikel 101, §1, tweede lid Ger.W. kennis neemt van het hoger beroep ingesteld tegen de vonnissen gewezen betreffende de in artikel 76, §2, tweede lid Ger.W. bedoelde aangelegenheden.

(***) aangewezen om deel uit te maken van de gespecialiseerde kamer van het hof van beroep die kennis neemt van het hoger beroep ingesteld tegen de vonnissen gewezen betreffende de in artikel 76, §2, tweede lid Ger.W. bedoelde aangelegenheden.

KAMER C7 (correctieel)

dinsdagnamiddag in zaal F

M. STERKENS	Kamervoorzitter
"N"	Raadsheer
"N"	Raadsheer
V. VERBIST	Griffier

O.M. : vervangdienst PG

KAMER C8 (correctieel)

woensdagvoormiddag en –namiddag in de plechtige zittingszaal, 21 september 2022, 19 oktober 2022, 23 november 2022, 7 december 2022, 18 januari 2023, 8 februari 2023, 22 maart 2023, 19 april 2023, 24 mei 2023 en 21 juni 2023
vrijdagvoormiddag en –namiddag in zaal A

A. DE SLOOVERE	Raadsheer, dd. Voorzitter
P.J. STEVERLINCK	Raadsheer
G. JANSSENS	Raadsheer
B. VAN DER VEKEN	Advocaat-generaal
M. SOBRIE	Substituut-procureur-generaal
K. WITPAS	Substituut-procureur-generaal
Y. PSCHENITCHNA	Griffier

KAMER J1M (meervoudig - correctieel)

(Jeugdkamer die uitsluitend kennis neemt van het hoger beroep tegen de vonnissen gewezen betreffende de in artikel 76, § 3 Ger.W. bedoelde materies)

vrijdagnamiddag in zaal F

D. THYS	Kamervoorzitter
D. VAN OVERLOOP	Kamervoorzitter
D. DEMEESTER	Raadsheer
A. DE SLOOVERE	Raadsheer
K. VAN EECKHOORN	Raadsheer
B. VAN DEN BERGH	Raadsheer
J. DECOKER	Raadsheer
P. HEIREMANS	Raadsheer
H. COENEN	Raadsheer
K. JANSEGHERS	Raadsheer
C. REUBRECHT	Raadsheer
Y. HENDRICKX	Raadsheer
K. SWENNEN	Raadsheer
D. DE WAELE	Advocaat-generaal
S. DE VUYST	Griffier

KAMER J1 E (jeugdkamer)

(zetelend in o.m. jeugdbescherming en bijzondere jeugdbijstand)

donderdagvoormiddag en -namiddag in zaal I

E. LIPSCHÜTZ	Raadsheer, fam. & jgd.rechter in h.b.
D. DE WAELE	Advocaat-generaal
S. DE VUYST	Griffier

BUREAU VOOR RECHTSBIJSTAND - kamer B3E1

maandagnamiddag in zaal I

D. DEMEESTER	Raadsheer
F. HSINI	Griffier

HOF VAN ASSISEN VAN DE PROVINCIES ANTWERPEN EN LIMBURG

Voorzitter :

D. THYS	Kamervoorzitter
J. DAENEN	Raadsheer
J. DECOKER	Raadsheer
V. FONTAINE	Raadsheer
A. VAN KELST	Raadsheer
V. ROELANTS	Raadsheer
K. SWENNEN	Raadsheer

Art. 2

Beslissen dat de burgerlijke kamers de betwistingen zullen behandelen betreffende de volgende onderwerpen :

§ 1. **De kamers B1** nemen kennis van de zaken betreffende :

- A.3 ZAKENRECHT
 - a onroerende goederen
 - b roerende goederen
 - d mede-eigendom
 - e erfdiensbaarheden
 - z andere
- A.7 OVEREENKOMSTEN geen bouwzaak, pacht, transp, verzek
 - a koop – verkoop enkel voor wat betreft onroerende goederen
- A.12 BEROEPSAANSPRAKELIJKHEID
 - a advocaten, incl. ereloonbetwistingen

- b notarissen
 - c gerechtsdeurwaarders
 - d dokters en andere (para-)medische beroepen
 - z andere, maar NIET: aannemers, architecten, bankiers, stichters en beheerders vennootschappen
- A.22 WRAKINGSPROCEDURE
- a magistraat
 - b deskundige
 - z andere
- A.26 SCHEIDSRECHTERLIJKE UITSPRAKEN
- A.28 HERROEPING GEZAG VAN GEWIJSDE
- A.30 BIJZONDERE WETTEN, onder andere:
wet gelijkheid van kansen en racismebestrijding
wet op de bewakingsfirma's
- D.1 KIESWETGEVING
- E.1 TUCHTZAKEN en VOORRANG van RECHTSMACHT (correctieel) → uitsluitend collegiaal

KORT GEDING MET BETREKKING TOT DE HIERVOOR OPGESOMDE MATERIES

§ 2. **De kamers B2** nemen kennis van de zaken betreffende :

- A.3 ZAKENRECHT
- c burenhinder
- A.9 BOUWZAKEN uitgezonderd openbare aanbestedingen DEZE ZAKEN MOGEN ENKEL INGELEID WORDEN VOOR DE B9-Kamer
- a ontbinding/nietigverklaring aannemingsovereenkomst
 - b gebreken/takortkomingen bij uitvoering
 - c contractbreuk
 - d facturen
 - e aansprakelijkheid architect
 - f aansprakelijkheid aannemer
 - g ereloon architect
 - z andere
- A.10 VERZEKERINGEN
- a premies
 - b uitkering polis
 - c regresvordering
 - d arbeidsongeval
 - z andere
- A.13 AANSPRAKELIJKHEID ONRECHTMATIGE DAAD (art.1382 BW)
- a door eigen toedoen (art.1382-1383 B.W.)
 - b door andermans toedoen (art.1384 B.W.)
 - c door toedoen van zaken (art.1384 al1 B.W.)
 - d door toedoen van dieren (art. 1385 B.W.)
 - e door toedoen van gebouwen (art.1386 B.W.)
 - f door toedoen van abnormalen (art. 1386 bis B.W.)
 - g verkeer
 - z andere
- A.14 LOUTER SCHADE EN SCHADELOOSSTELLING
- a overlijden (exclusief brand)
 - b verwondingen (exclusief brand)

- c stoffelijke schade (exclusief brand)
- d brandschade
- z andere

A.28 HERROEPING GEZAG VAN GEWIJSDE

KORT GEDING MET BETREKKING TOT DE HIERVOOR OPGESOMDE MATERIES

§ 3. **De kamers B3** nemen kennis van de zaken betreffende :

A.9 BOUWZAKEN uitgezonderd openbare aanbestedingen DEZE ZAKEN MOGEN ENKEL INGELEID WORDEN VOOR DE B9-Kamer

- a ontbinding/nietigverklaring aannemingsovereenkomst
- b gebreken/tekortkomingen bij uitvoering
- c contractbreuk
- d facturen
- e aansprakelijkheid architect
- f aansprakelijkheid aannemer
- g ereloon architect
- z andere

A.11 BETWISTINGEN MET OVERHEID

- a administratieve aansprakelijkheid
- b openbare aanbesteding
- c stedenbouw
- d onteigening
- e planschade
- f OCMW
- g statuut ambtenaar
- z andere

A.28 HERROEPING GEZAG VAN GEWIJSDE

F.1 MILIEUZAKEN

G.1 VERZOEK TOT RECHTSBIJSTAND

- b rechtstreeks bij het bureau
- c hoger beroep
- d andere

H.1 NATUURRAMP

KORT GEDING MET BETREKKING TOT DE HIERVOOR OPGESOMDE MATERIES

§ 4. **De kamers B4** nemen kennis van de zaken betreffende :

A.7 OVEREENKOMSTEN geen bouwzaak, pacht, transp, verzek
k invordering *senso stricto* inzake transport van goederen en zeerecht

A.10 VERZEKERINGEN inzake transport van goederen en zeerecht

A.20 TRANSPORT VAN GOEDEREN

- a te land
- c door de lucht
- z andere

A.21 ZEERECHT

- a aanvaring
- b transport van goederen
- c zeeverzekering

- d havenclaims
- z andere
- A.23 BESLAGPROCEDURE
 - a bewarend roerend beslag
 - b bewarend onroerend beslag
 - c bewarend beslag onder derden
 - d bewarend beslag schip
 - f uitvoerend roerend beslag
 - g uitvoerend onroerend beslag
 - h uitvoerend beslag onder derden
 - i uitvoerend beslag schip
 - j evenredige verdeling
 - k rangregeling
 - l evenredige verdeling na beslag schip
 - m derdenschuldenaarsverklaring
 - n aanstelling notaris veiling onroerend goed
 - z andere
- A.24 PANDVERZILVERING
- A.25 EXEQUATUR (internat. rechtshulp)
- A.28 HERROEPING GEZAG VAN GEWIJSDE

KORT GEDING MET BETREKKING TOT DE HIERVOOR OPGESOMDE MATERIES

§ 5. **De kamers B5** nemen kennis van de zaken betreffende :

- A.7 Volgende zaken van : ONDERNEMINGSRECHTBANK OVEREENKOMSTEN
 - geen bouwzaak,pacht,transp,verzek
 - c lening
 - d lastgeving
 - e borg uitgezonderd A.5.b, decharge en A.17.b
 - f inpandgeving
- A.12 BEROEPSAANSPRAKELIJKHEID
 - e bankiers
 - z andere
- A.16 VENNOOTSCHAPPEN
 - a beslissing algemene vergadering
 - b volstorting kapitaal
 - c aansprakelijkheid stichters en beheerders
 - d geschillen tussen aandeelhouders
 - e ontbinding van vennootschappen
 - z andere
- A.17 BANKWEZEN
 - a cheques
 - b financieringsovereenkomst en borgstelling
 - c verzet tegen titels
 - d wisselbrief
 - e verrichtingen (beurs, krediet, rekeningen, ...)
 - z andere
- A.18 FAILLISSEMENT
 - a faillietverklaring

- b staking van betaling
- c opname in passief
- d verschoonbaarheid gefailleerde
- e rehabilite
- f inschrijving lijst van curators
- z andere

A.19 GERECHTELIJK REORGANISATIE

- a kamers voor handelonderzoek
- b verzoek gerechtelijke reorganisatie
- c verlenging opschorting en wijziging voorwerp
- d schorsing beslag
- e vervroegd einde en sluiting
- f homologatie akkoord
- z andere

A.28 HERROEPING GEZAG VAN GEWIJSDE

A.29 VZW

KORT GEDING MET BETREKKING TOT DE HIERVOOR OPGESOMDE MATERIES

§ 6. De kamers B6 nemen kennis van de zaken betreffende :

C.1 DIRECTE BELASTINGEN

- a personenbelasting
- b vennootschapsbelasting
- c belasting niet-verblijfhouders
- d onroerende voorheffing
- z andere

C.2 INDIRECTE BELASTINGEN

- a B.T.W.
- b registratierecht
- c successierecht
- d verkeersbelasting
- e belasting op de inverkeersstelling
- f belasting op ontspanningstoestellen
- g belasting op spelen en weddenschappen
- h belasting op leegstand en verkrotting
- z andere

C.3 LOKALE BELASTINGEN

I.2 EXCLUSIEVE BEVOEGDHEDEN

- a oppervlaktewaterenheffing (na cassatie)
- z andere

A.28 HERROEPING GEZAG VAN GEWIJSDE

KORT GEDING MET BETREKKING TOT DE HIERVOOR OPGESOMDE MATERIES

§ 7. De kamers B7 nemen kennis van de zaken betreffende :

A.7 OVEREENKOMSTEN geen bouwzaak,pacht,transp.verzek

- a koop - verkoop
- b aanneming behalve bouw en transport
- c lening

- d lastgeving
 - e borg uitgezonderd A.5.b, decharge en A.17.b
 - f inpandgeving
 - i leasing
 - k invordering *senso stricto*
 - l franchising
 - z andere
- A.8 HUURCONTRACT
- a huur
 - b handelshuur
 - z andere
- A.9 BOUWZAKEN uitgezonderd openbare aanbestedingen DEZE ZAKEN MOGEN ENKEL INGELEID WORDEN VOOR DE B9-Kamer
- a ontbinding/nietigverklaring aannemingsovereenkomst
 - b gebreken/tekortkomingen bij uitvoering
 - c contractbreuk
 - d facturen
 - e aansprakelijkheid architect
 - f aansprakelijkheid aannemer
 - g ereloon architect
 - z andere
- A.28 HERROEPING GEZAG VAN GEWIJSDE

KORT GEDING MET BETREKKING TOT DE HIERVOOR OPGESOMDE MATERIES

§ 8. De kamers B8 nemen kennis van de zaken betreffende :

- A.4 INTELLECTUELE RECHTEN
- a auteursrechten en aanverwante rechten (bv. software en databanken)
 - b merken
 - c tekeningen en modellen
 - d octrooien
 - e software, databanken en domeinnamen
 - z andere
- A.7 Volgende zaken van : ONDERNEMINGSRECHTBANK OVEREENKOMSTEN
geen bouwzaak, pacht, transp, verzek
- c lening
 - d lastgeving
 - e borg uitgezonderd A.5.b, decharge en A.17.b
 - f inpandgeving
 - g concessies van alleenverkoop
 - h exclusiviteitsovereenkomst
 - i leasing
 - j factoring
 - k invordering *senso stricto*
 - l commerciële samenwerkingsovereenkomsten- franchising
 - m handelsagentuur/commissie/fiduciaire
- A.15 MARKTPRAKTIJEN EN MEDEDINGING
- a wet marktpraktijken
 - c mededingingszaken
 - z andere

A.23 BESLAGPROCEDURE

- e inzake namaak

A.28 HERROEPING GEZAG VAN GEWIJSDE

KORT GEDING MET BETREKKING TOT DE HIERVOOR OPGESOMDE MATERIES

§ 9. **De kamer B9** neemt kennis van de zaken betreffende :

A.9 BOUWZAKEN uitgezonderd openbare aanbestedingen

- a ontbinding/nietigverklaring aannemingsovereenkomst
- b gebreken/tekortkomingen bij uitvoering
- c contractbreuk
- d facturen
- e aansprakelijkheid architect
- f aansprakelijkheid aannemer
- g ereloon architect
- z andere

A.28 HERROEPING GEZAG VAN GEWIJSDE

KORT GEDING MET BETREKKING TOT DE HIERVOOR OPGESOMDE MATERIES

§ 10. **De kamers B10 E** - GEEN INLEIDINGEN

Deze kamer behandelt alle burgerlijke en ondernemingsmateries betreffende o.a. bouwzaken, overeenkomstenzaken en aansprakelijkheidszaken (zowel burgerlijk als commercieel), maar enkel na aanwijzing door de eerste voorzitter.

Deze kamer werd gecreëerd om de flexibiliteit van de organisatie mogelijk te maken, en vangt personeelstekorten in andere kamers op.

§ 11. **De kamers F1** nemen kennis van de zaken betreffende :

A.1 STAAT DER PERSONEN

- a afwezigheid van personen
- b adoptie meerderjarigen
- c homologatie adoptie
- f afstamming
- j nationaliteit
- k akte burgerlijke stand
- m staatsloze
- n geslachtsverandering
- z andere

A.2 ECHTSCHIEDING/SAMENWONENDEN

- d vereffening/verdeling na echtsch./wett. samenw
- h vereffening/verdeling na feitelijke samenwoning

A.5 FAMILIAAL VERMOGENSRECHT

- a wijziging huwelijksvermogenstelsel
- b nietigverklaring handelingen echtgenoot (art224BW)
- d vermogensrechtelijke betwisting na echtscheiding of wettelijke samenwoning
- z andere

A.6 ERFENISSEN, SCHENKINGEN EN TESTAMENTEN

- a vereffening en verdeling nalatenschap
- b inbreng in nalatenschap

- c homologatie vereffeningstaat notaris
- d testament
- e schenkingen
- f kleine nalatenschappen
- g onbeheerde nalatenschappen
- z andere

A.28 HERROEPING GEZAG VAN GEWIJSDE

KORT GEDING MET BETREKKING TOT DE HIERVOOR OPGESOMDE MATERIES

§ 12. **De kamers F2M en F2E** nemen kennis van de zaken betreffende :

A.1 STAAT DER PERSONEN

- d nietigverklaring huwelijk/wettelijke samenwoning/erkenning
- e verzet tegen huwelijk/wettelijke samenwoning

A.2 ECHTSCHIEDING/SAMENWONENDEN

- b echtscheiding/scheiding tafel en bed (oude wet)
- c echtscheiding onderlinge toestemming
- e uitkering na echtscheiding
- f onherstelbare ontwijking (echtsch. nieuwe wet)
- g voorlopige maatregelen (rechten/goederen)
- z andere

A.31 VORDERINGEN TEN AANZIEN VAN MINDERJARIGE KINDEREN

- c onderhoudsbijdrage (enkel na verwijzing door de F3-kamer)
- j uitkering levensonderhoud (tegen verwekker) - (enkel na verwijzing door de F3-kamer)
- z andere

A.28 HERROEPING GEZAG VAN GEWIJSDE

KORT GEDING MET BETREKKING TOT DE HIERVOOR OPGESOMDE MATERIES

§ 13. **De kamers F3E en F4E** nemen kennis van de zaken betreffende :

A.31 VORDERINGEN TEN AANZIEN VAN MINDERJARIGE KINDEREN

- a ouderlijk gezag en verblijfsregelingen
- b uitvoering verblijfsregelingen (387ter)
- c onderhoudsbijdrage
- d persoonlijk contact met grootouders of derden
- e toestemming huwelijk
- f adoptie minderjarigen
- g homologatie adoptie
- h pleegvoogdij
- i bescherming grensoverschrijdend hoede-/bezoekrecht
- j uitkering levensonderhoud (tegen verwekker)
- z andere

A.28 HERROEPING GEZAG VAN GEWIJSDE

§ 14. **De kamer F5E** neemt kennis van de zaken betreffende :

FAMILIALE MINNELIJKE SCHIKKINGEN

§ 15. **De kamer J1E** neemt kennis van het hoger beroep tegen de vonnissen, gewezen betreffende de als misdrijf omschreven feiten en verontrustende opvoedingssituaties.

Art. 3

De inleidingen voor deze kamers zullen geschieden overeenkomstig de hierboven vermelde bevoegdheidsverdeling naar de aard van de zaak tussen de verschillende kamers;

Art. 4

De burgerlijke zaken worden ingeleid overeenkomstig de in artikel 2 vermelde bevoegdheidsverdeling op navolgende dagen en uren :

Kamer B1E1 – zaal A	maandag	9.00 uur
Kamer B2E1 – zaal I	dinsdag	9.00 uur
Kamer B3E1 – zaal I	maandag	14.00 uur
Kamer B4E1 – zaal F	maandag	9.00 uur tot 9.15 uur
Kamer B5E1 – zaal F	donderdag	9.00 uur tot 9.15 uur
Kamer B6E1 – zaal B	dinsdag	14.00 uur tot 14.15 uur
Kamer B7E1 – zaal E	maandag	14.00 uur
Kamer B8E1 – zaal F	woensdag	even weken : om 9.00 uur oneven weken : om 14.00 uur
Kamer B9E – zaal N	dinsdag	9.00 uur
Kamer F1E1 – zaal E	dinsdag even weken	14.00 uur
Kamer F2E – zaal M	maandag	9.00 uur, op datum en uur aan te duiden door de griffie
Kamer F3E – zaal M	dinsdag	9.00 uur, op datum en uur aan te duiden door de griffie
Kamer F4E – zaal M	woensdag	9.00 uur, op datum en uur aan te duiden door de griffie

Indien in het verzoekschrift hoger beroep een inleidingskamer of inleidingsdatum wordt vermeld die niet overeenstemt met hoger vermelde bevoegdheidsverdeling, kan de eerste voorzitter de zaak onmiddellijk aan de juiste kamer toebedelen of op de juiste datum vaststellen.

De voorzitter van de kamer kan – ingevolge delegatie door de eerste voorzitter - per individuele zaak, wanneer na een prima facie onderzoek al dan niet op grond van de uitleg verschaft door de partijen of hun raadslieden ter gelegenheid van de inleidingszitting blijkt dat de complexiteit, het belang van de zaak of andere bijzondere, objectieve omstandigheden daartoe aanleiding geven, ambtshalve oordelen dat deze zaak aan de meervoudige kamer dient te worden toegewezen.

De overige zaken zullen worden toegewezen aan één van de overeenstemmende enkelvoudige kamers.

De voorzitter zal dan onmiddellijk de conclusietermijnen en de rechtsdag kunnen bepalen, zowel voor de zaken toegewezen aan de collegiale als aan de enkelvoudige kamer.

De zaken thans vastgesteld voor de B5E kamer worden vanaf 1 september 2022 geacht vastgesteld te zijn voor de B5E4 kamer.

De voorzitter van kamer B9E, voor welke kamer de bouwzaken worden ingeleid, kan in die bouwzaken conclusietermijnen bepalen en een rechtsdag toewijzen rechtstreeks op de collegiale of enkelvoudige kamers B2, B3 en B7.

De eerste voorzitter kan een zaak nadien nog, ambtshalve of op voorstel van de kamer, toewijzen aan een meervoudige of enkelvoudige kamer en dit tot op het ogenblik van sluiting van de debatten.

Art. 5 :

Voor de zaken van kamer B2M wijst de eerste voorzitter in huidige beschikking de oudst benoemde kamervoorzitter van kamer B2M aan om overeenkomstig art. 782bis Ger.W. de wettig verhinderde magistraat te vervangen bij de uitspraak van arresten. Er is in die gevallen geen nood meer aan een individuele beschikking.

Art. 6

Indien de noodwendigheden van de dienst dit vereisen kunnen de zaken voor de kamer F3E ingeleid worden op dinsdag tussen 14.00 uur en 16.00 uur, op datum en uur aan te duiden door de griffie, en voor de kamer F4E op woensdag tussen 14.00 uur en 16.00 uur, op datum en uur aan te duiden door de griffie.

De kamers F2M, F2E, F3E en F4E kunnen kennis nemen van alle zaken die tot elkaars bevoegdheden behoren, na verwijzing door de voorzitter van de kamer.

Art. 7

Beslissen dat bij de toewijzing van de correctionele zaken, overeenkomstig artikel 109 van het Gerechtelijk Wetboek en artikel 9 van het bijzonder reglement van ons hof van beroep, zo veel als mogelijk rekening zal gehouden worden met de specialisaties van de kamers van ons hof van beroep, zitting houdend in correctionele zaken, die vastgesteld worden als volgt :

§ 1. Tot de specialisaties van **kamer C1** behoren volgende materies :

- 1° financieel strafrecht;
- 2° misdrijven die verband houden met de staat van faillissement;
- 3° witwassen;
- 4° gemeen strafrecht;
(geen zaken m.b.t. douane en accijnzen)

§ 2. Tot de specialisaties van **kamer C2** behoren volgende materies :

- 1° terrorisme;
- 2° zedenmisdrijven en kinderpornografie;
- 3° financieel- en economisch strafrecht
- 4° gemeen strafrecht;

§ 3. Tot de specialisaties van **kamer C4** behoren volgende materies :

- 1° milieuzaken;
- 2° stedenbouw, ruimtelijke ordening, Vlaamse Wooncode, monumenten en landschappen;
- 3° jacht;
- 4° vogelbescherming;
- 5° hormonen;
- 6° dierengeneeskunde en dierengeneesmiddelen;
- 7° dierenhandel;
- 8° eetwaren;
- 9° gemeen strafrecht;

§ 4. Tot de specialisaties van **kamer C5** behoren volgende materies :

- 1° verdovende middelen;
- 2° recht tot antwoord;
- 3° racisme en xenofobie;
- 4° ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van genocide (W. 23 maart 1995);

5° medische aansprakelijkheid (zowel op strafgebied als wat betreft de burgerlijke belangen);

6° misdrijven die verband houden met (onwettelijke) uitoefening van de geneeskunde en (onwettelijke) handel in geneesmiddelen;

7° octroolen, merkenrecht en auteursrecht;

8° gemeen strafrecht;

§ 5. Tot de specialisaties van **kamer C6** behoren volgende materies :

1° het hoger beroep ingesteld tegen de vonnissen gewezen betreffende de in artikel 76, §2, tweede lid Ger.W. bedoelde aangelegenheden;

2° douane en accijnzen

3° fiscaal strafrecht (zowel inbreuken op het B.T.W.-wetboek als op het W.I.B.);

4° mensenhandel;

5° marktpraktijken;

6° kansspelen;

7° informaticacriminaliteit;

8° gemeen strafrecht;

§ 6. Tot de specialisaties van **kamer C7** behoren volgende materies :

- burgerlijke belangen;

§ 7. Tot de specialisaties van **kamer C8** behoren volgende materies :

1° drugs/verdovende middelen/criminele organisaties

2° gemeen strafrecht

§ 8. Tot de specialisaties van **kamer J1M** behoren volgende materies :

- het hoger beroep ingesteld tegen de vonnissen gewezen betreffende de in artikel 76 § 3 Ger.W. bedoelde materies;

§ 9. Tot de specialisaties van **kamer J1E** behoren volgende materies :

- het hoger beroep ingesteld tegen de vonnissen gewezen betreffende de als misdrijf omschreven feiten en verontrustende opvoedingsituaties;

Uitgezonderd wat de specialisaties betreft vermeld onder § 5, 1° en § 8 en § 9 is de lijst van specialisaties niet bevoegdheidsbepalend voor de betrokken kamers die als referentiekamers voor een bepaalde specialisatie functioneren en derhalve bij voorrang die zaken zullen behandelen die een specifiek juridisch of maatschappelijk belang hebben voor een specialisatie van de kamer.

De misdrijven die niet vermeld worden in de lijst van specialisaties maken niet het voorwerp uit van een specialisatie en zullen door alle voormelde kamers behandeld worden.

Art. 8

Beslissen dat de magistraten, die zich ter beschikking dienen te houden voor bijkomende vervanging van de verhinderde magistraten, worden aangeduid op een afzonderlijke tabel;

Art. 9

Beslissen dat alle magistraten van de afdeling strafrecht kunnen geroepen worden om zitting te houden in de eerste kamer teneinde behandeling van zaken "voorrang van rechtsmacht";

Art. 10

Beslissen dat onderhavige dienstregeling de dienstregeling van 25 juni 2021 vervangt en in werking zal treden op 1 september 2022;

Aldus gedaan in het hof van beroep te Antwerpen, in ons kabinet, op dertien juni tweeduizend tweeëntwintig.


R. Hobin,
Eerste voorzitter.